

**PMPS-2015-20.** Contesta sinceramente poniendo una X según tu nivel de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones desde:

**(1) Total Desacuerdo, (2) Bastante Desacuerdo, (3) Algo Desacuerdo, (4) Algo Acuerdo, (5) Bastante Acuerdo hasta (6) Total Acuerdo**

|    |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|
| 1  | Los inmigrantes que viven aquí no deberían presionar y meterse donde no son bienvenidos (locales públicos, comunidades de vecinos, política...).  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2  | Muchos otros grupos de extranjeros que han venido a España han construido una vida exitosa y han trabajado para establecerse por sus propios esfuerzos. Los inmigrantes deberían hacer lo mismo sin ningún favor (o trato) especial hacia ellos.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3  | Estaría dispuesto a tener relaciones íntimas o de pareja con una persona inmigrante.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4  | La mayoría de inmigrantes que viven aquí y reciben algún tipo de ayuda (social, económica...) podrían vivir sin esa ayuda si realmente se esforzarán y lo intentaran, dejando más ayudas a los ciudadanos españoles.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5  | Los inmigrantes que viven aquí son muy diferentes a los españoles en los valores que enseñan a sus hijos.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6  | La mayoría de los políticos españoles prestan demasiada atención a los inmigrantes y no la suficiente atención a los ciudadanos españoles.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7  | La mayoría de los españoles y los inmigrantes no pueden tener plena confianza entre ellos incluso aunque sean amigos.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8  | Los inmigrantes ocupan puestos de trabajo que deberían ser ocupados por ciudadanos españoles.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9  | Los inmigrantes proceden de razas con menos capacidades y por eso no están tan bien situados como la mayoría de los españoles y viven peor.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | Los inmigrantes que viven aquí enseñan a sus hijos valores y habilidades que no son los adecuados para tener éxito en la sociedad española.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | Los inmigrantes que viven aquí son muy diferentes a los españoles en sus creencias o prácticas religiosas.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | No me importaría que un inmigrante competente o con la formación adecuada fuese mi delegado de clase, mi jefe o mi profesor.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | No me importaría que una persona inmigrante con una clase social/económica similar a la mía se casara con un familiar mío cercano.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | Pienso que los inmigrantes no son de fiar porque son poco honestos con los ciudadanos españoles.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | Los inmigrantes que viven aquí son muy diferentes a los españoles en su moral sexual o en sus relaciones sexuales.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | Los inmigrantes que viven aquí son muy diferentes a los españoles en el lenguaje o la forma de hablar y expresarse con la gente.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | Si los inmigrantes se quisieran esforzar más podrían vivir igual de bien que los ciudadanos españoles.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | Supón que un hijo/a tuyo tiene un hijo/a con un inmigrante y sus características físicas son muy diferentes a las tuyas, no pareciéndose físicamente en nada tu nieto a los miembros de tu familia. Piensas que sí te molestaría que tuviera rasgos físicos del progenitor inmigrante y muy pocos de los de tu familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | Alguna vez has sentido admiración por los inmigrantes que viven aquí.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | Alguna vez has sentido compasión por los inmigrantes que viven aquí.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

## ESCALA DE PREJUICIO MODERNO DE PETTIGREW Y MEERTENS (1995)

Meertens y Pettigrew (1992, 1997) y Pettigrew y Mertens (1995) distinguen entre *prejuicio manifiesto* y *prejuicio sutil*. En ambos tipos de prejuicio se manifiesta una actitud desfavorable o de rechazo hacia el grupo objeto del prejuicio (exogrupo) pero su manifestación se produce por motivos diferentes.

- En el caso del **prejuicio manifiesto** la manifestación es directa y agresiva y se considera a los sujetos del exogrupo biológicamente inferiores.
- En el **prejuicio sutil** se justifica el rechazo aludiendo a la defensa de los valores tradicionales que otros grupos no comparten, se exageran las diferencias culturales entre "nuestro grupo" (endogrupo) y "el otro" (exogrupo) o "los otros grupos" y se manifiestan escasas emociones positivas hacia el exogrupo.

En la teoría del **prejuicio moderno** de Pettigrew y Meertens (1995) destaca la presencia del *prejuicio sutil* donde se niegan las emociones positivas hacia el otro grupo y al mismo tiempo no se manifiestan de forma destacada las emociones negativas hacia el denominado exogrupo.

El prejuicio sutil implica una respuesta evaluativa o emocional negativa hacia miembros de otros grupos en la que los sentimientos no son tanto de odio y hostilidad manifiesta (propias del prejuicio tradicional) sino más bien de cierta incomodidad, inseguridad e incluso miedo, que provocan sobre todo evitar el contacto con los miembros del otro grupo y no tanto manifestar conductas destructivas u hostiles.

En términos del prejuicio sutil por qué se discrimina. La respuesta apela a causas como la diferencias de valores entre los grupos o la implicación de miembros de otros grupos en actos delictivos, aunque se asegura no tener prejuicios hacia ellos. La persona con prejuicio sutil puede no ser consciente de este prejuicio ni de las conductas discriminatorias a las que puede dar lugar. Este prejuicio sirve para enmascarar y justificar la discriminación hacia otros grupos de una manera no agresiva pero tan dañina como el prejuicio tradicional.

## CORRECCIÓN DE LA ESCALA DE PREJUICIO SUTIL Y MANIFIESTO Y AMPLIACIÓN

*Cuestionario de Prejuicio Manifiesto y Prejuicio Sutil* (Pettigrew & Meertens, 1995, adaptación y ampliación de Frías-Navarro, 2015). La escala original de Pettigrew y Meertens (1995) está compuesta por 20 ítems de tipo Likert.

Las respuestas oscilan desde 1 (total desacuerdo) hasta 6 (total acuerdo), siendo a mayor puntuación, mayor prejuicio. Los ítems que puntúan en positivo deben ser invertidos antes de calcular la puntuación total ya que van en sentido positivo y conviene recordar que las puntuaciones en el instrumento señalan que a mayor puntuación más prejuicio. Por lo tanto, antes de computar la puntuación total de las sub-escalas o estimar la fiabilidad de los factores hay que invertir los ítems que están expresados en positivo.

El instrumento de 'Prejuicio Sutil y Manifiesto' (PMPS) está compuesto por dos sub-escalas, midiendo una de ellas el prejuicio manifiesto y la otra, el prejuicio sutil. Las dos sub-escalas tienen además varias dimensiones que podrían utilizarse en las investigaciones:

- El **prejuicio manifiesto** (*Blatant Prejudice*) consta de 10 ítems en la versión de Pettigrew y Meertens (1995):

**3R, 4, 6, 7, 8, 9, 12R, 13R, 14, 18**

Además esta sub-escala puede ser estudiada si se desea con sus dos dimensiones: percepción de amenaza y rechazo del inmigrante y falta de contacto.

- ✓ Percepción de amenaza y rechazo (*THREAT AND REJECTION*):

Ítems 8, 4, 7, 6, 9, 14

- ✓ Falta de contacto (*INTIMACY ITEMS*):

Ítems 18, 3R, 12R, 13R

- El **prejuicio sutil** (*Subtle Prejudice*) consta de 10 ítems en la versión de Pettigrew y Meertens (1995):

**1, 2, 5, 10, 11, 15, 16, 17, 19R, 20R**

Además esta sub-escala puede ser estudiada si se desea con tres dimensiones: defensa de los valores tradicionales, exageración de las diferencias culturales y sentimiento menor de emociones positivas.

- ✓ Valores tradicionales (*TRADITIONAL VALUES*):

Ítems 1, 2, 17, 10

- ✓ Diferencias culturales (*CULTURAL DIFFERENCES ITEMS*):

Ítems 5, 11, 15, 16

- ✓ Emociones positivas (*POSITIVE EMOTIONS*):

Ítems 19R, 20R.

## **TIPOLOGÍA DE PREJUICIO**

A partir de las puntuaciones en las dos sub-escalas de prejuicio se calcula la tipología de prejuicio siguiendo la teoría de los autores. El modelo de Pettigrew y Meertens (1995) propone el **punto de corte en 35**. Sin embargo, en nuestros estudios hemos detectado que actualmente con estudiantes universitarios de Psicología es demasiado alto y trabajamos con el **punto de corte de 30**. Las muestras de estudiantes universitarios de Psicología se caracterizan por presentar bajas puntuaciones en prejuicio tanto sutil como manifiesto y, por ello, para elaborar la tipología se trabaja con un punto de corte menor y recomendamos 30. De este modo se clasifican como puntuaciones bajas aquellas que oscilan desde 0 a 30 y como puntuaciones altas las que van desde 30 a 60. También se puede trabajar calculando el **percentil 75** para las puntuaciones obtenidas en la escala de prejuicio sutil y en la de prejuicio manifiesto y utilizar el punto de corte que ofrezca dicho percentil en cada escala para diferenciar a los altos y bajos en cada uno de los dos tipos de prejuicio.

En función del punto de corte en las dos sub-escalas, los sujetos pueden ser clasificados como:

- **igualitarios:** puntúan bajo tanto en prejuicio manifiesto como en prejuicio sutil
- **fanáticos:** puntúan alto tanto en prejuicio manifiesto como en prejuicio sutil
- **sutiles:** puntúan alto en prejuicio sutil y bajo en prejuicio manifiesto
- **error:** sujetos altos en prejuicio manifiesto y bajo en sutil. El grupo de error se considera una incoherencia dentro del modelo teórico de los autores y por ello los sujetos que queden dentro de este grupo serán eliminados de la muestra antes de ejecutar los análisis. Suele ser un porcentaje muy escaso.