

Material que hay que consultar y estudiar para elaborar el TFG y TFM:

Dolores Frías Navarro

Universidad de Valencia

09/03/2023

<https://www.uv.es/friasnav/TFG>

➤ Libro de diseño, análisis y redacción de los resultados:

2022. Frías-Navarro, D. y Pascual-Soler, M. (Eds.) (2022). *Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados*. Valencia: Palmero Ediciones.

[Es el **Manual de referencia** para desarrollar el proceso de diseño y análisis de la investigación. Se trata de una edición revisada y ampliada con nueva información y capítulos, 750 páginas. En este [documento](#) se detalla el índice del libro. Se ofrece información teórica e información para llevar a cabo el análisis de las hipótesis y la redacción de los resultados. Se explican los análisis con SPSS (principalmente), JASP y JAMOVI. *Está disponible en copias y revelados* (Palmero Ediciones), con formato gusanillo y con formato libro, calle Menéndez Pelayo, 29, 46010 Valencia y podéis escribir a jpablo@copiasyrevelados.com y también hay ejemplares en la biblioteca de la Facultad de Psicología].

➤ Un resumen para redactar los resultados:

2022. Frías-Navarro, D. (2022). *Anotaciones sobre el Manual “Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados”. Recomendaciones para la redacción de los resultados*. Universidad de Valencia. España.

[Se detallan las principales ideas y las páginas del **Manual de referencia** donde se desarrolla cómo redactar los resultados de los diseños de investigación].

➤ Con esquemas se explica las partes del TFG y qué tipo de información se debe redactar en cada apartado y cómo hacerlo:

2022. Frías-Navarro, D. (2022). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia. Consultar el

[enlace](#). Este documento analiza un artículo (informe) y va desarrollando su estructura.

IMPORTANTE: LEERLO Y ESTUDIARLO CON DETENIMIENTO PARA ELABORAR LA REDACCIÓN DEL **TRABAJO TFG** (Informe, TFM, Tesis Doctoral, artículo) SIGUIENDO LA ESTRUCTURA CIENTÍFICA: *TÍTULO, RESUMEN, PALABRAS CLAVE, INTRODUCCIÓN, MÉTODO, RESULTADOS, DISCUSIÓN, REFERENCIAS*.

➤ **Para redactar vuestra Introducción, Título y resumen:**

2021. Frías-Navarro, D. (2021a). *Recomendaciones para elaborar el informe de investigación. Título, resumen, palabras clave e introducción*. Universidad de Valencia. España.

➤ **Para redactar vuestra Discusión:**

2021. Frías-Navarro, D. (2021b). *Recomendaciones para elaborar el informe de investigación. Discusión*. Universidad de Valencia. España.

➤ **Para repasar el tema de la fiabilidad de las puntuaciones con el alfa de Cronbach y saber redactar los resultados:**

2021. Frías-Navarro, D. (2021c). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

[Este material es importante para redactar el apartado de los instrumentos, repasando las ideas fundamentales del análisis de la fiabilidad de una escala a través de la consistencia interna de sus ítems. **RECOMENDACIÓN:** visionar el [video](#) sobre consistencia interna “McDonald's Omega, Alfa de Cronbach, Alfa Ordinal mediante R, Factor Analysis, SPSS y Jamovi”, elaborado por Joaquín Padilla: You Tube (1:04:24 horas)].

➤ **Para repasar cómo redactar los decimales:**

2020. Frías-Navarro, D. (2020). *Herramientas para la redacción del informe de investigación: redacción de los decimales*. 7ª edición del Manual de Publicación APA (American Psychological Association). Universidad de Valencia. España. Consultado en: <http://www.uv.es/friasnav/EscribirnumerosFormatoAPA.pdf>

➤ **Para aprender qué es una revisión sistemática y un trabajo de meta-análisis:**

Documentación sobre qué es una revisión sistemática y un trabajo de meta-análisis: *lectura activa*: **LEER Y VER**:

-**LEER:** Capítulo de libro.

-Ejemplo de artículo de meta-análisis: *Health impacts of parental migration on left-behind children and adolescents: a systematic review and meta-analysis* (2018). Publicado en la revista *Lancet*. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)32558-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)32558-3).

-**VER: Video.** La revisión del conocimiento previo (revisión de la literatura) puede proceder del análisis de experiencias anteriores de investigación o estudios piloto y/o de la revisión bibliográfica de información (estudios primarios y estudios secundarios como las revisiones sistemáticas y los trabajos de meta-análisis o los estudios de meta-investigación). En el video de YouTube presentado por Jesús López Alcalde (24 de junio de 2020), director del Centro Cochrane Asociado de Madrid, titulado “**Introducción a las revisiones sistemáticas**”, se describe *qué es y qué pasos implican una revisión sistemática que, a veces, puede acabar en un trabajo de meta-análisis* y describe qué es el Centro Cochrane (Colaboración Cochrane):

<https://youtu.be/NM-TIzrpxOE> (56:16 minutos). Muy interesante y formativo.

➤ **Ética y código deontológico:**

-Código deontológico del psicólogo. Colegio Oficial de Psicólogos (COP). España

-El plagio y la honestidad académica. “*La honestidad académica significa respetar la propiedad intelectual de las obras utilizadas y citadas en la elaboración de un trabajo académico*”.

➤ **Redactar la tabla de comparaciones a posteriori. Por ejemplo, con la prueba de Tukey.**

Instrucciones para presentar en una tabla los resultados de la prueba a posteriori y el tamaño del efecto junto con los descriptivos

1. Ejemplo 1. Un informe donde la tabla incluye los resultados del análisis de las comparaciones a posteriori para dos variables dependientes (variable Realista y variable Simbólica) junto con los resultados de los descriptivos y el tamaño del efecto y su intervalo de confianza. Se trata de dos diseños diferentes, pero que tienen la misma estructura $A = 3$:

Tabla XX. Estadísticos descriptivos, resultados de las comparaciones de medias mediante la prueba de Tukey y tamaño del efecto

Variable	Marroquí ^a	Rumano ^b	Ecuatoriano ^c	<i>C</i>	<i>p</i>	<i>d</i>	95% IC
Realista				a-b			
				a-c			
				b-c			
Simbólica				a-b			
				a-c			
				b-c			

2. Ejemplo 2. Se trata de un **diseño factorial 2 x 2**. Un informe donde la tabla incluye los resultados del análisis de las comparaciones a posteriori para una variable dependiente junto con los estadísticos descriptivos y el tamaño del efecto:

Tabla XX. Estadísticos descriptivos del efecto de interacción en la variable de recuerdo, resultados de las comparaciones mediante la prueba de Tukey y tamaño del efecto *g* de Hedges.

Motivación <i>baja</i>		Motivación <i>alta</i>		<i>C</i>	<i>p</i>	<i>g</i>	95% <i>IC</i>
Estrés <i>bajo</i> ^a (<i>n</i> = 2)	Estrés <i>alto</i> ^b (<i>n</i> = 2)	Estrés <i>bajo</i> ^c (<i>n</i> = 2)	Estrés <i>alto</i> ^d (<i>n</i> = 2)				
6 (4.24)	10 (2.83)	30 (1.41)	14 (1.41)				
				a-b	.531	0.63	-0.57, 1.84
				a-c	.003	4.34	1.13, 7.55
				a-d	.134	1.45	-0.06, 2.95
				b-c	.006	5.11	1.40, 8.83
				b-d	.531	1.02	-0.30, 2.35
				c-d	.015	6.48	1.85, 11.12

➤ **Otros ejemplos para elaborar las tablas de los resultados de las comparaciones a posteriori, diseño A = 3.**

Tabla XX. Estadísticos descriptivos del efecto de interacción en la variable de recuerdo, resultados de las comparaciones mediante la prueba de Tukey y tamaño del efecto *g* de Hedges.

Motivación	Estrés	Grupo	Media (DT)	<i>n</i>	a	b	c
Baja	Bajo	a	6 (4.24)	2	-	-	-
Baja	Alto	b	10 (2.83)	2	<i>p</i> = .531 <i>g</i> = 0.63 [-0.57, 1.84]	-	-
Alta	Bajo	c	30 (1.41)	2	<i>p</i> = .003 <i>g</i> = 4.34 [1.13, 7.55]	<i>p</i> = .006 <i>g</i> = 5.11 [1.40, 8.83]	-
Alta	Alto	d	14 (1.41)	2	<i>p</i> = .134 <i>g</i> = 1.45 [-0.06, 2.95]	<i>p</i> = .531 <i>g</i> = 1.02 [-0.30, 2.35]	<i>p</i> = .015 <i>g</i> = 6.48 [1.85, 11.12]

➤ **ALERTA.** Cuidado con interpretar los valores *d* de Cohen de *JASP*: **NO ESTIMA DE FORMA CORRECTA**, pone la *t* de Student. No usar.

<https://jasp-stats.org/> Gratuito

		95% IC para la diferencia de medias				IC del 95% para la D de Cohen				<i>p</i> _{Tukey}
Diferencia Media		Inferior	Superior	ET	t	D de Cohen	Inferior	Superior		
Baja Bajo	Alta Bajo	-24.00	-35.15	-12.85	2.74	-8.76	-8.76	-24.56	7.03	3.25e-3
Baja Bajo	Baja Alto	-4.00	-15.15	7.15	2.74	-1.46	-1.46	-6.92	4.00	0.53
Baja Bajo	Alta Alto	-8.00	-19.15	3.15	2.74	-2.92	-2.92	-9.89	4.05	0.13
Alta Bajo	Baja Alto	20.00	8.85	31.15	2.74	7.30	7.30	-6.13	20.73	6.46e-3
Alta Bajo	Alta Alto	16.00	4.85	27.15	2.74	5.84	5.84	-5.29	16.98	0.01
Baja Alto	Alta Alto	-4.00	-15.15	7.15	2.74	-1.46	-1.46	-6.92	4.00	0.53

Nota. Valor *p* e intervalos de confianza ajustados para comparar una familia de estimaciones de 4 (intervalos de confianza corregidos mediante el método Tukey).

- Y en *Comprehensive meta-analysis*: estima d de Cohen y g de Hedges.
<https://www.meta-analysis.com/> Es de pago.

Study name	A Mean	A Std Dev	A Sample size	B Mean	B Std Dev	B Sample size	Effect direction	Std diff in means	Std Err	Hedges's g	Std Err	Difference in means	Std Err	Std Paired Difference	Std Err
1 Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Baja Estrés Alto (b)	6,00	4,24	2	10,00	2,83	2	2 Auto	-1,110	1,074	-0,634	0,614	-4,000	3,605	-1,110	1,074
2 Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Alta Estrés Bajo (c)	6,00	4,24	2	30,00	1,41	2	2 Auto	-7,596	2,866	-4,341	1,638	-24,000	3,160	-7,596	2,866
3 Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	6,00	4,24	2	14,00	1,41	2	2 Auto	-2,532	1,342	-1,447	0,767	8,000	3,160	-2,532	1,342
4 Motivación Baja Estrés Alto (b) y Motivación Alta Estrés Bajo (c)	10,00	2,83	2	30,00	1,41	2	2 Auto	-8,946	3,317	-5,112	1,895	-20,000	2,236	-8,946	3,317
5 Motivación Baja Estrés Alto (b) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	10,00	2,83	2	14,00	1,41	2	2 Auto	-1,789	1,183	-1,022	0,676	-4,000	2,236	-1,789	1,183
6 Motivación Alta Estrés Bajo (c) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	30,00	1,41	2	14,00	1,41	2	2 Auto	11,348	4,135	6,484	2,363	16,000	1,410	11,348	4,135

Study name	A Mean	A Std Dev	A Sample size	B Mean	B Std Dev	B Sample size	Effect direction	Std diff in means	Std Err	Hedges's g	Std Err	Difference in means	Std Err	Std Paired Difference	Std Err
1 Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Baja Estrés Alto (b)	6,00	4,24	2	10,00	2,83	2	2 Positive	1,110	1,074	0,634	0,614	4,000	3,605	1,110	1,074
2 Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Alta Estrés Bajo (c)	6,00	4,24	2	30,00	1,41	2	2 Positive	7,596	2,866	4,341	1,638	24,000	3,160	7,596	2,866
3 Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Alta y Estrés Alto (d)	6,00	4,24	2	14,00	1,41	2	2 Positive	2,532	1,342	1,447	0,767	8,000	3,160	2,532	1,342
4 Motivación Baja Estrés Alto (b) y Motivación Alta Estrés Bajo (c)	10,00	2,83	2	30,00	1,41	2	2 Positive	8,946	3,317	5,112	1,895	20,000	2,236	8,946	3,317
5 Motivación Baja Estrés Alto (b) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	10,00	2,83	2	14,00	1,41	2	2 Positive	1,789	1,183	1,022	0,676	4,000	2,236	1,789	1,183
6 Motivación Alta Estrés Bajo (c) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	30,00	1,41	2	14,00	1,41	2	2 Positive	11,348	4,135	6,484	2,363	16,000	1,410	11,348	4,135

d de Cohen

	Std diff in means	Standard error	Variance	Lower limit	Upper limit
Motivación	1,110	1,074	1,154	-0,996	3,215
Motivación	7,596	2,866	8,212	1,979	13,213
Motivación	2,532	1,342	1,801	-0,099	5,163
Motivación	8,946	3,317	11,003	2,444	15,447
Motivación	1,789	1,183	1,400	-0,530	4,108
Motivación	11,348	4,135	17,096	3,244	19,451

g de Hedges (*mejor para muestras pequeñas*)

Study name	Statistics for each study				
	Hedges's g	Standard error	Variance	Lower limit	Upper limit
Motivación	0,634	0,614	0,377	-0,569	1,837
Motivación	4,341	1,638	2,682	1,131	7,550
Motivación	1,447	0,767	0,588	-0,056	2,950
Motivación	5,112	1,895	3,593	1,397	8,827
Motivación	1,022	0,676	0,457	-0,303	2,348
Motivación	6,484	2,363	5,582	1,854	11,115

- Y en la *Colaboración Campbell*: ¡poner punto como decimal! Muy importante.
 Estima d de Cohen.

<https://www.campbellcollaboration.org/research-resources/effect-size-calculator.html> Gratuito

<p>Means, Standard Deviations, and Sample Sizes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mean</th> <th>SD</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Treatment</td> <td>6</td> <td>4.24</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>10</td> <td>2.83</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Calculate Reset</p> <p>$d = -1.1097$</p> <p>95% C.I. = -3.2151 0.9957</p> <p>$v = 1.1539$</p>		Mean	SD	N	Treatment	6	4.24	2	Control	10	2.83	2	<p>Means, Standard Deviations, and Sample Sizes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mean</th> <th>SD</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Treatment</td> <td>6</td> <td>4.24</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>30</td> <td>1.41</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Calculate Reset</p> <p>$d = -7.596$</p> <p>95% C.I. = -13.2127 -1.9793</p> <p>$v = 8.2124$</p>		Mean	SD	N	Treatment	6	4.24	2	Control	30	1.41	2	<p>Means, Standard Deviations, and Sample Sizes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mean</th> <th>SD</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Treatment</td> <td>6</td> <td>4.24</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>14</td> <td>1.41</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Calculate Reset</p> <p>$d = -2.532$</p> <p>95% C.I. = -5.1626 0.0986</p> <p>$v = 1.8014$</p>		Mean	SD	N	Treatment	6	4.24	2	Control	14	1.41	2
	Mean	SD	N																																			
Treatment	6	4.24	2																																			
Control	10	2.83	2																																			
	Mean	SD	N																																			
Treatment	6	4.24	2																																			
Control	30	1.41	2																																			
	Mean	SD	N																																			
Treatment	6	4.24	2																																			
Control	14	1.41	2																																			
GRUPO A Y GRUPO B	GRUPO A Y GRUPO C	GRUPO A Y GRUPO D																																				
<p>Means, Standard Deviations, and Sample Sizes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mean</th> <th>SD</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Treatment</td> <td>10</td> <td>2.83</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>30</td> <td>1.41</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Calculate Reset</p> <p>$d = -8.9456$</p> <p>95% C.I. = -15.447 -2.4443</p> <p>$v = 11.003$</p>		Mean	SD	N	Treatment	10	2.83	2	Control	30	1.41	2	<p>Means, Standard Deviations, and Sample Sizes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mean</th> <th>SD</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Treatment</td> <td>10</td> <td>2.83</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>14</td> <td>1.41</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Calculate Reset</p> <p>$d = -1.7891$</p> <p>95% C.I. = -4.1083 0.53</p> <p>$v = 1.4001$</p>		Mean	SD	N	Treatment	10	2.83	2	Control	14	1.41	2	<p>Means, Standard Deviations, and Sample Sizes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mean</th> <th>SD</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Treatment</td> <td>30</td> <td>1.41</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Control</td> <td>14</td> <td>1.41</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Calculate Reset</p> <p>$d = 11.3475$</p> <p>95% C.I. = 3.2436 19.4514</p> <p>$v = 17.0958$</p>		Mean	SD	N	Treatment	30	1.41	2	Control	14	1.41	2
	Mean	SD	N																																			
Treatment	10	2.83	2																																			
Control	30	1.41	2																																			
	Mean	SD	N																																			
Treatment	10	2.83	2																																			
Control	14	1.41	2																																			
	Mean	SD	N																																			
Treatment	30	1.41	2																																			
Control	14	1.41	2																																			
GRUPO B Y GRUPO C	GRUPO B Y GRUPO D	GRUPO C Y GRUPO D																																				

➤ Y en *Psychometrica*: estima d de Cohen
https://www.psychometrica.de/effect_size.html Gratuito

<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Group 1</th> <th>Group 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mean</td> <td>6</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Standard Deviation</td> <td>4.24</td> <td>2.83</td> </tr> <tr> <td>Sample Size (N)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$*</td> <td colspan="2">1.11</td> </tr> <tr> <td>Common Language Effect Size $CLES^{**}$</td> <td colspan="2">0.784</td> </tr> <tr> <td>Confidence Coefficient</td> <td colspan="2">95% ▾</td> </tr> <tr> <td>Confidence Interval</td> <td colspan="2">-0.096 - 3.215</td> </tr> </tbody> </table>		Group 1	Group 2	Mean	6	10	Standard Deviation	4.24	2.83	Sample Size (N)	2	2	Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	1.11		Common Language Effect Size $CLES^{**}$	0.784		Confidence Coefficient	95% ▾		Confidence Interval	-0.096 - 3.215		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Group 1</th> <th>Group 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mean</td> <td>6</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Standard Deviation</td> <td>4.24</td> <td>1.41</td> </tr> <tr> <td>Sample Size (N)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$*</td> <td colspan="2">7.555</td> </tr> <tr> <td>Common Language Effect Size $CLES^{**}$</td> <td colspan="2">1</td> </tr> <tr> <td>Confidence Coefficient</td> <td colspan="2">95% ▾</td> </tr> <tr> <td>Confidence Interval</td> <td colspan="2">1.979 - 13.213</td> </tr> </tbody> </table>		Group 1	Group 2	Mean	6	30	Standard Deviation	4.24	1.41	Sample Size (N)	2	2	Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	7.555		Common Language Effect Size $CLES^{**}$	1		Confidence Coefficient	95% ▾		Confidence Interval	1.979 - 13.213		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Group 1</th> <th>Group 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mean</td> <td>6</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Standard Deviation</td> <td>4.24</td> <td>1.41</td> </tr> <tr> <td>Sample Size (N)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$*</td> <td colspan="2">2.532</td> </tr> <tr> <td>Common Language Effect Size $CLES^{**}$</td> <td colspan="2">0.963</td> </tr> <tr> <td>Confidence Coefficient</td> <td colspan="2">95% ▾</td> </tr> <tr> <td>Confidence Interval</td> <td colspan="2">-0.099 - 5.163</td> </tr> </tbody> </table>		Group 1	Group 2	Mean	6	14	Standard Deviation	4.24	1.41	Sample Size (N)	2	2	Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	2.532		Common Language Effect Size $CLES^{**}$	0.963		Confidence Coefficient	95% ▾		Confidence Interval	-0.099 - 5.163	
	Group 1	Group 2																																																																								
Mean	6	10																																																																								
Standard Deviation	4.24	2.83																																																																								
Sample Size (N)	2	2																																																																								
Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	1.11																																																																									
Common Language Effect Size $CLES^{**}$	0.784																																																																									
Confidence Coefficient	95% ▾																																																																									
Confidence Interval	-0.096 - 3.215																																																																									
	Group 1	Group 2																																																																								
Mean	6	30																																																																								
Standard Deviation	4.24	1.41																																																																								
Sample Size (N)	2	2																																																																								
Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	7.555																																																																									
Common Language Effect Size $CLES^{**}$	1																																																																									
Confidence Coefficient	95% ▾																																																																									
Confidence Interval	1.979 - 13.213																																																																									
	Group 1	Group 2																																																																								
Mean	6	14																																																																								
Standard Deviation	4.24	1.41																																																																								
Sample Size (N)	2	2																																																																								
Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	2.532																																																																									
Common Language Effect Size $CLES^{**}$	0.963																																																																									
Confidence Coefficient	95% ▾																																																																									
Confidence Interval	-0.099 - 5.163																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Group 1</th> <th>Group 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mean</td> <td>10</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Standard Deviation</td> <td>2.83</td> <td>1.41</td> </tr> <tr> <td>Sample Size (N)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$*</td> <td colspan="2">8.666</td> </tr> <tr> <td>Common Language Effect Size $CLES^{**}$</td> <td colspan="2">1</td> </tr> <tr> <td>Confidence Coefficient</td> <td colspan="2">95% ▾</td> </tr> <tr> <td>Confidence Interval</td> <td colspan="2">2.484 - 15.447</td> </tr> </tbody> </table>		Group 1	Group 2	Mean	10	30	Standard Deviation	2.83	1.41	Sample Size (N)	2	2	Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	8.666		Common Language Effect Size $CLES^{**}$	1		Confidence Coefficient	95% ▾		Confidence Interval	2.484 - 15.447		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Group 1</th> <th>Group 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mean</td> <td>10</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Standard Deviation</td> <td>2.83</td> <td>1.41</td> </tr> <tr> <td>Sample Size (N)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$*</td> <td colspan="2">1.789</td> </tr> <tr> <td>Common Language Effect Size $CLES^{**}$</td> <td colspan="2">0.997</td> </tr> <tr> <td>Confidence Coefficient</td> <td colspan="2">95% ▾</td> </tr> <tr> <td>Confidence Interval</td> <td colspan="2">-0.53 - 4.109</td> </tr> </tbody> </table>		Group 1	Group 2	Mean	10	14	Standard Deviation	2.83	1.41	Sample Size (N)	2	2	Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	1.789		Common Language Effect Size $CLES^{**}$	0.997		Confidence Coefficient	95% ▾		Confidence Interval	-0.53 - 4.109		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Group 1</th> <th>Group 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mean</td> <td>14</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Standard Deviation</td> <td>1.41</td> <td>1.41</td> </tr> <tr> <td>Sample Size (N)</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$*</td> <td colspan="2">11.348</td> </tr> <tr> <td>Common Language Effect Size $CLES^{**}$</td> <td colspan="2">1</td> </tr> <tr> <td>Confidence Coefficient</td> <td colspan="2">95% ▾</td> </tr> <tr> <td>Confidence Interval</td> <td colspan="2">3.243 - 19.452</td> </tr> </tbody> </table>		Group 1	Group 2	Mean	14	30	Standard Deviation	1.41	1.41	Sample Size (N)	2	2	Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	11.348		Common Language Effect Size $CLES^{**}$	1		Confidence Coefficient	95% ▾		Confidence Interval	3.243 - 19.452	
	Group 1	Group 2																																																																								
Mean	10	30																																																																								
Standard Deviation	2.83	1.41																																																																								
Sample Size (N)	2	2																																																																								
Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	8.666																																																																									
Common Language Effect Size $CLES^{**}$	1																																																																									
Confidence Coefficient	95% ▾																																																																									
Confidence Interval	2.484 - 15.447																																																																									
	Group 1	Group 2																																																																								
Mean	10	14																																																																								
Standard Deviation	2.83	1.41																																																																								
Sample Size (N)	2	2																																																																								
Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	1.789																																																																									
Common Language Effect Size $CLES^{**}$	0.997																																																																									
Confidence Coefficient	95% ▾																																																																									
Confidence Interval	-0.53 - 4.109																																																																									
	Group 1	Group 2																																																																								
Mean	14	30																																																																								
Standard Deviation	1.41	1.41																																																																								
Sample Size (N)	2	2																																																																								
Effect Size d_{Cohen} $\eta^2_{p, \eta^2_{Hedges}}$ *	11.348																																																																									
Common Language Effect Size $CLES^{**}$	1																																																																									
Confidence Coefficient	95% ▾																																																																									
Confidence Interval	3.243 - 19.452																																																																									

SIEMPRE estimar d de Cohen con Colaboración Campbell o Psychometrica. Y si la muestra es muy pequeña será *necesario* utilizar el estadístico g de Hedges porque el valor d de Cohen está sobrestimado en esos casos.

ESTE EJERCICIO ES DIDÁCTICO. ESOS VALORES DE TAMAÑO DEL EFECTO SON IRREALES. GENERALMENTE, LOS VALORES d de COHEN ESTÁN EN TORNO AL VALOR MEDIO DE 0.5.

<https://www.uv.es/friasnav/TFG>