

UN ANÁLISIS INTERCULTURAL DE LOS EFECTOS DE LA SOCIALIZACIÓN FAMILIAR EN EL AUTOCONCEPTO: ESPAÑA Y BRASIL

Isabel Martínez*

Universidad de Castilla-La Mancha

Gonzalo Musitu**

Departamento de Psicología Social. (Facultat de Psicologia) Universitat de Valencia

José Fernando García***

Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. (Facultat de Psicologia) Universitat de Valencia

Leoncio Camino****

Universidad Federal de Paraíba

Resumen

El modelo de socialización con dos dimensiones —Aceptación / Implicación y Coerción / Imposición— y cuatro tipologías —autorizativo, indulgente, autoritario y negligente— tiene la misma estructura en la cultura española que en la brasileña. Se constata mayor intensidad en la utilización tanto de la Aceptación / Implicación como de la Coerción / Imposición por las madres brasileñas que por las españolas. Los efectos que la utilización de las diferentes tipologías tiene en el autoconcepto son similares en ambas culturas. Se constata que el estilo indulgente es el que, en líneas generales, se asocia con mejor autoconcepto. Estos resultados cuestionan la generalización de los resultados obtenidos en la literatura anglosajona a otras culturas en el ámbito de la socialización.

PALABRAS CLAVE: *Socialización familiar, intercultural, indulgente, autorizativo, autoritario, negligente, autoconcepto.*

Los modelos teóricos sobre socialización parental han coincidido en señalar dos grandes dimensiones, que se suponen universales, para explicar las prácticas de la socialización parental. Estas dimensiones pueden denominarse genéricamente como *Aceptación / Implicación y Coerción / Imposición* (Bar-

Morada (address): * Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Universidad de Castilla-La Mancha. Avda. de los Alfares, 42; 16071 Cuenca (España). Correo electrónico: MIsabel.Martinez@uclm.es

** Departamento de Psicología Social. (Facultat de Psicologia) Universitat de Valencia. Avda. Blasco Ibáñez, 21; 46010 Valencia (España). Correo electrónico: Gonzalo.Musitu@uv.es

*** Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. (Facultat de Psicologia) Universitat de Valencia Avda. Blasco Ibáñez, 21; 46010 Valencia (España). Correo electrónico: Fernando.Garcia@uv.es

**** Universidad Federal de Paraíba. Joao Pessoa (PB-Brasil). Correo electrónico: Leocamino@uol.com.

ber, Chadwick y Oerter, 1992; Bornes y Farrell, 1992; Foxcroft y Lowe, 1991; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Paulson y Sputa, 1996; Shucksmith, Hendry y Gelendinning, 1995 y Smetana, 1995). La alta Aceptación / Implicación por parte de los padres se caracteriza por reacciones de aprobación y afecto cuando los hijos se comportan de acuerdo con las normas familiares, mientras que la baja Aceptación / Implicación viene dada por la indiferencia ante estos comportamientos. Por su parte, la Coerción / Imposición se aplica ante comportamientos de los hijos discrepantes con las normas de funcionamiento familiar.

De la confluencia de estos dos ejes resultan cuatro estilos de socialización parental: autorizativo —caracterizado por alta Aceptación / Implicación y alta Coerción / Imposición—, indulgente —que se define por alta Aceptación / Implicación y baja Coerción / Imposición, autoritario —definido por baja Aceptación / Implicación y alta Coerción / Imposición— y negligente —que está caracterizado por baja Aceptación / Implicación y baja Coerción / Imposición— (Steinberg *et al.*, 1994; Lamborn *et al.*, 1991).

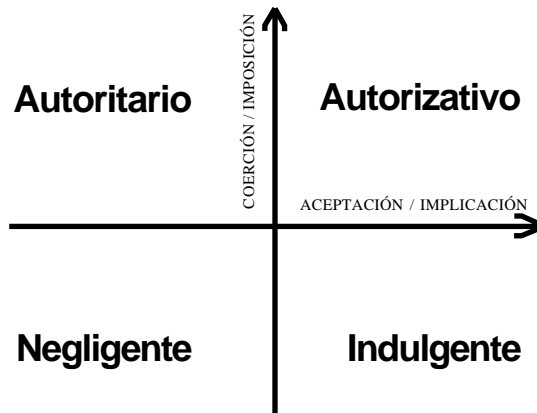


Figura 1 - Modelo Bidimensional de socialización familiar y tipologías

Respecto a los efectos de la utilización de cada uno de estos estilos en el ajuste de los hijos, los resultados de los estudios de la literatura anglosajona refuerzan el prototipo de padres autorizativos frente a los otros tres estilos, en función de los efectos de este estilo frente a los demás en los hijos (Chao 2001; Chistian, 2002; Dornbusch, Ritter, Liederman, Roberts y Fraleigh, 1987; Maccoby y Martin, 1983; Mitchell 2002; Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch, 1991). Sin embargo, el resultado no parece ser generalizable a otros

contextos culturales como las familias americanas de origen asiático y africano (Dornbusch *et al.*, 1987 y Steinberg *et al.*, 1991). Del mismo modo, en España los estudios de Musitu y García (2001 y 2004) y Marchetti (1997) indican que los efectos positivos en los hijos del tipo indulgente son iguales o superiores a los del tipo autorizativo.

Estos resultados parecen poner de manifiesto la influencia de la cultura en los efectos de la socialización parental. El presente trabajo tiene como objetivo profundizar en esta variable considerando dos culturas, la española y la brasileña, y analizar los efectos que los diferentes estilos de socialización parental tienen en el autoconcepto de los hijos. Algunos estudios comparativos entre Brasil y España han mostrado la existencia de un conjunto común de valores (Gouveia, Albuquerque, Clemente y Espinosa, 2002) o una similitud en jerarquías de valor en los dos países (Schwartz y Bardi, 2001). En función de esta similitud cultural, se plantea la hipótesis de que los estilos de socialización parental tendrán efectos similares en el autoconcepto de los adolescentes en las dos culturas. Específicamente, se predice que el estilo indulgente es el que genera un mayor autoconcepto y ajuste en los hijos.

Método

Participantes

La presente investigación se ha realizado con adolescentes escolarizados de ambos sexos, 2437 residentes en España y 2142 en Brasil.

La muestra española está compuesta por 1335 mujeres (54,8 %) y 1102 hombres (45,2 %), alumnos de centros públicos (85,7%) y privados (14,3%). La edad de estos sujetos oscila entre los 10 y los 18 años. Del total de la muestra, 65 alumnos tenían 10 años, representando el 2,7 %, 142 tenían 11 años (5,8 %), 294 de 12 años (12,1 %), 341 de 13 años (14,0 %), 387 de 14 años (15,9 %), 400 de 15 años (16,4 %), 387 de 16 años (15,9 %), 268 de 17 años (11,0 %), y 153 de 18 años (6,3 %).

En Brasil la distribución de la muestra por sexo es bastante similar a la de la muestra española: 1165 mujeres (54,4 %) y 977 hombres (45,6 %). Mientras que la pertenencia a centros públicos (51,0%) y privados (49,0 %) está más equiparada. (16,4 %), 387 de 16 años (15,9 %), 268 de 17 años (11,0 %), y 153 de 18 años (6,3 %). La composición por edad en Brasil es la siguiente: 39 alumnos de 10 años o menos (1,8%), 154 de 11 años (7,2 %), 184 de 12 años (8,6 %), 255 de 13 años (11,9 %), 312 de 14 años (14,6 %), 334 de 15 años (15,6 %), 290 de 16 años (13,5 %), 261 de 17 años

(12,2%), 186 de 18 años (8,7%, 82 de 19 años (3,8%) y 45 de 20 años o más (2,0%). Se fijó a priori la potencia en 0,95 previniendo un caso muy desfavorable, $\eta^2 = 0,01$, y fijando el error del Tipo I en el 5%, estimando una muestra total de 4579 participantes (considerando que al definir las tipologías se reduciría a algo más del 40%). Como, al final, se aplicaron los análisis de la varianza con 1097 grados de libertad en el error en España y 949 en Brasil (Véase la Tabla 3), la potencia conseguida, aún en el caso más desfavorable de que algún tamaño del efecto poblacional fuese tan pequeño, sería de 0,806 en España y 0,739 en Portugal (García, Frías y Pascual, 2003).

Procedimiento

El procedimiento seguido fue idéntico en los dos países en los que se ha llevado a cabo la investigación. A cada sujeto se le entregó un cuadernillo que contenía las instrucciones con los ítems correspondientes a las 3 escalas utilizadas y una hoja extraíble de respuestas, donde se solicitaba los datos siguientes: nombre, apellidos, curso, sexo y edad. Los instrumentos e instrucciones fueron presentados en castellano a los sujetos españoles y en portugués a los brasileños.

Medidas

Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5 —Autoconcepto Forma 5 — de García y Musitu (1999). Esta escala mide el autoconcepto de los sujetos con cinco dimensiones: académica, familiar, física, social y emocional (Tomás y Oliver, 2004). Es adecuada para medir el autoconcepto en alumnos desde 5º de ESO hasta universitarios y adultos no escolarizados. Este instrumento ha sido validado con una muestra de 6483 sujetos. La escala utilizada consta de 30 elementos formulados en términos positivos y negativos. El rango de respuesta oscila de 1 a 99, siendo "1" la puntuación que designa total desacuerdo con la formulación del ítem y "99" un total acuerdo con él. A mayor puntuación en cada uno de los factores mencionados, corresponde mayor autoconcepto en dicho factor. Mediante el análisis factorial se replicaron las cinco dimensiones en las dos muestras utilizadas. La consistencia interna de los 30 elementos en la muestra española fue de 0,831, la del autoconcepto Académico, 0,896, la del Social, 0,692, la del Emocional, 0,711, la del Familiar, 0,782, y la del Físico, 0,769. En la muestra brasileña la consistencia interna de todos los elementos fue de 0,777, la del autoconcepto Académico, 0,823, la del Social, 0,530, la del Emocional, 0,687, la del Familiar, 0,713, y la del Físico, 0,725.

Cuestionario de Valores—VAL El cuestionario aplicado fue el cuestionario de Valores de Schwartz (Schwartz 1992; Schwartz y Bilsky, 1987 y 1990). Para definir las dimensiones, en España se siguieron los estudios realizados con muestras españolas por Molpeceres (1991 y 1994) quien estudió siete dimensiones de esta escala: Autodirección / Logro, Universalismo / Benevolencia, Tradición, Conformidad, Seguridad, Poder, Hedonismo / Estimulación. La consistencia interna de todos los elementos de la escala de 0,870. La definición de las dimensiones en Brasil se realizó de acuerdo con el estudio realizado por Tamayo y Schwartz con una muestra brasileña (Tamayo y Schwartz, 1993) en el que identificaron dos dimensiones más que en España, nueve en total: Autodirección, Logro, Universalismo, Benevolencia, Tradición, Conformidad, Seguridad, Poder, Hedonismo/Estimulación. En el caso de Brasil la consistencia interna de la escala es 0,919. Las siete diferentes dimensiones de valor de la muestra española presentan los siguientes coeficientes de consistencia interna: En Autodirección/ Logro fue de 0,667; en Universalismo / Benevolencia de 0,805; en Tradición de 0,507; en Conformidad de 0,714; en Seguridad de 0,339; en Poder de 0,566; y en Hedonismo/Estimulación fue de 0,679. En el caso de Brasil las dimensiones de valor y sus coeficientes de consistencia interna fueron los siguientes: En Autodirección el coeficiente alfa fue de 0,624; en Logro de 0,531; en Universalismo de 0,773; en Benevolencia de 0,705; en Tradición de 0,528; en Conformidad de 0,640; en Seguridad de 0,671; en Poder de 0,655; y en Hedonismo/Estimulación el alfa fue de 0,638.

Escala de socialización parental ESPA29 de Musitu y García, 2001. Este instrumento evalúa los estilos de socialización de los dos padres en distintos escenarios representativos de la vida cotidiana familiar en la cultura occidental. Un hijo valora separadamente la actuación de su padre y de su madre en 29 situaciones significativas, obteniendo una medida global para cada padre en las dimensiones de Aceptación / Implicación y Coerción / Imposición.

Para confirmar la estructura teórica del modelo en los dos países, se ha aplicado el análisis factorial a las respuestas de los hijos sobre la actuación del padre y de la madre, tanto en España como en Brasil.

En España, en el análisis factorial sobre la actuación de la madre se observa que la primera dimensión es la de *Aceptación/ Implicación*, en la que saturan positivamente el afecto (0,808) y el *diálogo* (0,748), y negativamente la *indiferencia* (-0,818) y la *displacencia* (-0,695). El segundo componente es *Coerción / Imposición* donde saturan positivamente la *coerción verbal* (0,789), la *coerción física* (0,687) y la *privación* (0,821). Por su parte, en el análisis factorial con las respuestas sobre el padre en España, la primera dimensión es también la de *Aceptación/ Implicación*, saturando positivamente el

afecto en situaciones no problemáticas (0,733) y el *diálogo* en las problemáticas (0,728), y de forma negativa la *indiferencia* (-0,723) y la *displícencia* (-0,651). En el segundo componente, el de *Coerción / Imposición*, saturan positivamente la *coerción verbal* (0,736), la *coerción física* (0,666) y la *privación* (0,829). En el análisis factorial sobre el comportamiento de la madre en Brasil, la primera dimensión es *Coerción / Imposición* donde saturan positivamente la *coerción verbal* (0,706), la *coerción física* (0,668) y la *privación* (0,779); mientras que el segundo componente es *Aceptación / Implicación*, y en él saturan negativamente el *afecto* (-0,600) y el *diálogo* (-0,600), y positivamente la *indiferencia* (0,694) y la *displícencia* (-0,726). En lo que respecta a la conducta del padre, el análisis factorial de Brasil muestra que la primera dimensión es, también, la de *Coerción / Imposición*, saturando positivamente la *coerción verbal* (0,679), la *coerción física* (0,690) y la *privación* (0,808). En el segundo componente, el de *Aceptación / Implicación*, saturan positivamente el *afecto* en situaciones no problemáticas (0,693) y el *diálogo* en las problemáticas (0,704), y de forma negativa la *indiferencia* (-0,577) y la *displícencia* (-0,718).

Al replicarse la misma estructura para las escalas del padre y de la madre en los dos países, se constata la validez del modelo tanto para medir la actuación de la madre como la del padre en los dos países.

A partir de las puntuaciones en las dos dimensiones se tipifica el estilo de socialización de cada padre como autorizativo, indulgente, autoritario o negligente. La consistencia interna de *Aceptación / Implicación* para la madre en España fue de 0,956 y en Brasil de 0,931; mientras que para el padre en España fue de 0,946 y en Brasil de 0,938. En *Coerción / Imposición* en España se obtuvo en la madre una consistencia interna de 0,933 y en Brasil de 0,937; con respecto al padre la consistencia interna en España es de 0,933 y de 0,926 en Brasil.

Clasificación por tipologías de la socialización familiar

El estilo de socialización de los padres se determinó a partir de los terciles (centil 33,33 y 66,66) de las dimensiones *Aceptación / Implicación* y *Coerción / Imposición*. Si los dos padres pertenecían al tercer tercil en las dos se definió su estilo como autorizativo, y si pertenecían los dos al primero, como **negligente**; cuando estaban los dos en el primero de *Aceptación / Implicación* y en el tercero de *Coerción / Imposición*, como **autoritario**; y si estaban en el tercero de *Aceptación / Implicación* y en el primero de *Coerción / Imposición*, como **indulgente**. Este procedimiento es el que habitualmente se usa en los tra-

bajos de investigación para determinar el tipo de estilo socializador de los dos padres (Lamborn *et al.*, 1991; Steinberg *et al.*, 1994).

La distribución de frecuencias de los cuatro estilos disciplinares en España y Brasil (Tabla 1) muestra que el porcentaje de casos que se agrupa en cada uno de los estilos es bastante similar en las dos culturas.

Tabla 1 - *Distribución de frecuencias de los estilos socialización. España y Brasil*

	España		Brasil	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Indulgente	229	28,4%	178	30,1%
Autorizativo	322	20,8%	293	18,5%
Autoritario	237	21,5%	201	20,9%
Negligente	313	29,2%	290	30,5%
	1101	100%	962	100%

Resultados

Se analizan las diferencias que se producen entre los padres españoles y brasileños en la aplicación de los estilos de socialización, profundizándose, a continuación, en los efectos diferenciales de la socialización sobre el autoconcepto

Diferencias entre los dos padres en Aceptación / Implicación. Para examinar las diferencias en la adopción del estilo de socialización Aceptación / Implicación por parte del padre y la madre en función del país, se realizó un diseño factorial mixto o de medidas parcialmente repetidas País (España / Brasil) \times Aceptación / Implicación (Padre / Madre) con medidas repetidas sobre este último factor. Los resultados del análisis revelan que el efecto de la interacción es significativo (País \times Aceptación / Implicación: $F_{1,4351} = 401,160$; $p < 0,001$).

Para determinar las distancias mínimas entre las medias en las combinaciones de país y Aceptación / Implicación del padre y de la madre que son significativas, se aplica la prueba de *Bonferroni*, limitando la tasa de error de *tipo I* al 1%. El motivo de limitar alfa a 0,01 es evitar que el error de *tipo I* se vea aumentado como consecuencia de la dependencia que puede existir entre las distintas medidas de un mismo sujeto.

En la Figura 2 se observa que mientras en España los padres ($\bar{X}_{\text{España Padre}} = 3,15$) puntúan más alto ($p < 0,01$) que las madres ($\bar{X}_{\text{España Madre}} = 3,06$) en la dimensión Aceptación / Implicación, en Brasil ocurre lo contrario y son las madres ($\bar{X}_{\text{Brasil Madre}} = 3,31$) las que superan a los padres ($\bar{X}_{\text{Brasil Padre}} = 3,18$). Por otra parte, mientras la puntuación de los padres en esta dimensión no difiere significativamente en función del país, en el caso de las madres se observa una mayor tendencia a adoptar comportamientos de Aceptación / Implicación entre las brasileñas que entre las españolas.

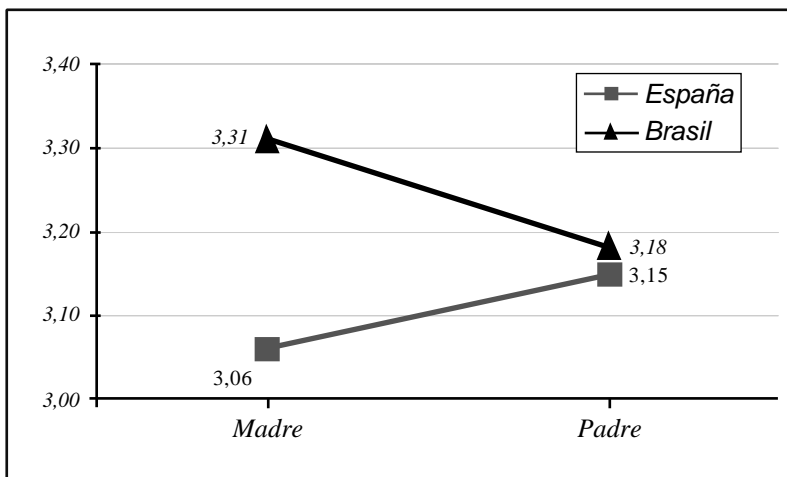


Figura 2 - Representación gráfica del efecto de interacción de País x Aceptación / Implicación del padre y de la madre

Diferencias entre los dos padres en Coerción / Imposición. Las diferencias en la adopción del estilo de socialización Coerción / Imposición en España y Brasil por parte de padres y madres se analizaron mediante la realización de un diseño factorial mixto o de medidas parcialmente repetidas País (España / Brasil) x Coerción / Imposición (Padre / Madre) con medidas repetidas sobre este último factor.

Como en el caso de la Aceptación / Implicación, el análisis revela un efecto de la interacción significativo (País x coerción / imposición: $F_{1,4357} = 133,238$; $p < 0,001$). Las distancias mínimas entre las medias en las cuatro combinaciones de país y Coerción / Imposición del padre y de la madre que son significativas se determinaron mediante la aplicación de la prueba de Bonferroni, limitando la tasa de error de tipo I al 1%.

En la Figura 3 se observa que mientras en España no existen diferencias significativas en el grado Coerción / Imposición que utilizan las madres ($\bar{X}_{\text{España Madre}} = 1,73$) y los padres ($\bar{X}_{\text{España Padre}} = 1,74$); $p > 0,01$), en Brasil las madres ($\bar{X}_{\text{Brasil Madre}} = 1,84$) usan en mayor medida la Coerción / Imposición que los padres ($\bar{X}_{\text{Brasil Padre}} = 1,76$); $p > 0,01$). Adicionalmente a este resultado, se obtiene que la puntuación de los padres en esta dimensión no difiere significativamente en función del país, como ya ocurría en la dimensión Aceptación / Implicación, mientras que las madres brasileñas adoptan en mayor medida los comportamientos de Coerción / Imposición que las madres españolas. Con lo cual tendríamos que las madres brasileñas adoptan comportamientos más extremos en las dos dimensiones analizadas que las españolas.

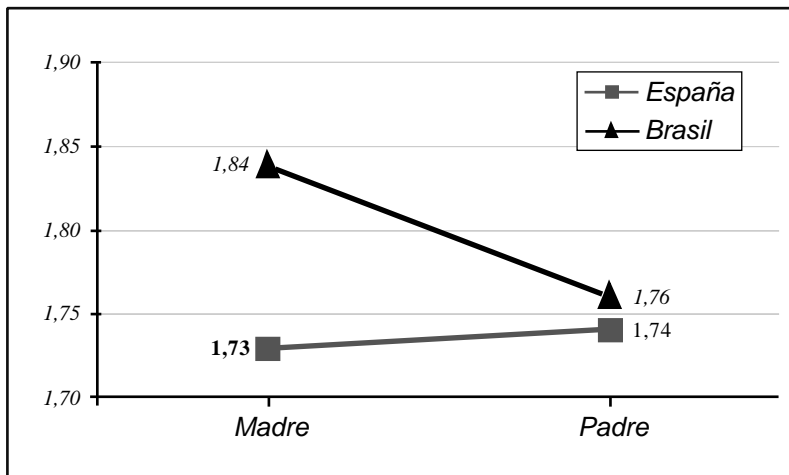


Figura 3 - Representación gráfica del efecto de interacción de País x Coerción / Imposición del padre y de la madre

Tipos de Socialización y Autoconcepto de los hijos. En primer lugar, se comprobó si los estilos de socialización siguen un modelo aditivo o se produce algún tipo de interacción con el factor país. Para ello, se aplicó un MANOVA factorial País (*España / Brasil*) x *Estilos de socialización* (Indulgente / Autorizativo / Autoritario / Negligente) utilizando como variables dependientes los cinco factores del autoconcepto (Tabla 2).

Tabla 2 - MANOVA factorial entre país y tipos de socialización parental con las cinco dimensiones del autoconcepto

Fuente de Variación	Λ	F	gl _{entre}	gl _{error}	p
Estilo	0,770	37,393	15	5637,464	<0,001
País	0,892	49,517	5	2042,000	<0,001
País x Estilo	0,985	2,043	15	5637,464	0,001

Este análisis produce un efecto de interacción estadísticamente significativo ($F_{15, 5637,464} = 2,043$; $p < 0,05$). En los ANOVAs posteriores de cada dimensión del autoconcepto seguidos del análisis multivariado únicamente aparecen diferencias significativas en el autoconcepto Académico ($F_{3, 2046} = 2,972$; $p < 0,05$) y en el Emocional ($F_{3, 949} = 5,776$; $p < 0,05$), no existiendo efecto de interacción en las otras tres dimensiones ($\alpha = 0,05$). En esta primera aproximación global, parece ser que, aunque existen grandes semejanzas, el efecto que tiene el tipo de socialización familiar en el autoconcepto está modulado por la cultura.

Para analizar detalladamente estas variaciones, se aplicó un ANOVA entre los tipos de socialización y cada dimensión del autoconcepto en la cultura española y otro en la cultura brasileña (Tabla 3) y la posterior prueba de diferencia entre pares de medias para determinar el orden dentro de cada cultura. Los resultados muestran que todas las dimensiones del autoconcepto varían en función del estilo de socialización adoptado por los padres tanto en España -Académico ($F_{3,1097} = 21,052$; $p < 0,05$), Social ($F_{3, 1097} = 5,092$; $p < 0,05$), Emocional ($F_{3, 1097} = 12,948$; $p < 0,05$) Familiar ($F_{3, 1097} = 111,498$; $p < 0,05$) y Físico ($F_{3,1097} = 9,652$; $p < 0,05$)- como en Brasil -Académico ($F_{3, 949} = 11,534$; $p < 0,05$), Social ($F_{3, 949} = 9,281$; $p < 0,05$), Emocional ($F_{3, 949} = 5,776$; $p < 0,05$), Familiar ($F_{3, 949} = 70,687$; $p < 0,05$) y Físico ($F_{3, 949} = 8,016$; $p < 0,05$)-.

Tabla 3 - ANOVA entre los cuatro tipos de socialización parental en los factores de Autoconcepto, medias, desviaciones típicas y prueba de Tamhane ($\alpha = 0,05$)

España	Indulgente	Autorizativo	Autoritario	Negligente	$F_{3,1097}$	p
Académico	6,91 (1,78) ¹	6,24 (1,95) ²	5,54 (1,98) ³	5,94(1,97) ³	21,052	<0,001
Social	7,46 (1,32) ¹	7,48 (1,30) ¹	7,11 (1,66) ²	7,17(1,38) ²	5,092	0,002
Emocional	5,41 (1,99) ¹	4,89(1,81) ²	4,97 (1,85) ²	572(1,80) ³	12,948	<0,001
Familiar	9,01 (0,85) ¹	8,54 (1,10) ²	6,63 (2,25) ⁴	7,97(1,53) ³	111,498	<0,001
Físico	6,19 (1,82) ¹	6,06 (1,89) ¹	5,47 (2,07) ²	5,53(1,90) ²	9,652	<0,001

Brasil	Indulgente	Autorizativo	Autoritario	Negligente	$F_{3,949}$	p
Académico	7,44 (1,76) ¹	7,37 (1,77) ¹	6,68 (2,04) ²	6,68(1,97) ²	11,534	<0,001
Social	7,51 (1,41) ¹	7,24 (1,54) ^a	6,74 (1,62) ^{2b}	6,98(1,52) ²	9,281	<0,001
Emocional	5,41 (2,00) ¹	4,63 (1,90) ²	4,92 (2,03)	5,05 (2,08)	5,776	0,001
Familiar	8,70 (1,20) ¹	8,04 (1,60) ²	6,30 (2,22) ⁴	7,27(1,74) ³	70,687	<0,001
Físico	6,68 (1,91) ¹	6,76 (2,01) ¹	6,20 (2,20) ²	6,14(1,94) ²	8,016	<0,001

Se aplicó la prueba de *Tamhane* ($\alpha = 0,05$) entre pares de medias para grupos desiguales sin asumir la homogeneidad de las varianzas (Kirk, 1995) en las cinco dimensiones del autoconcepto; en la parte derecha de la Tabla 3, se indica junto con las medias y desviaciones típicas el resultado de este análisis (1 > 2 > 3 > 4; a > b).

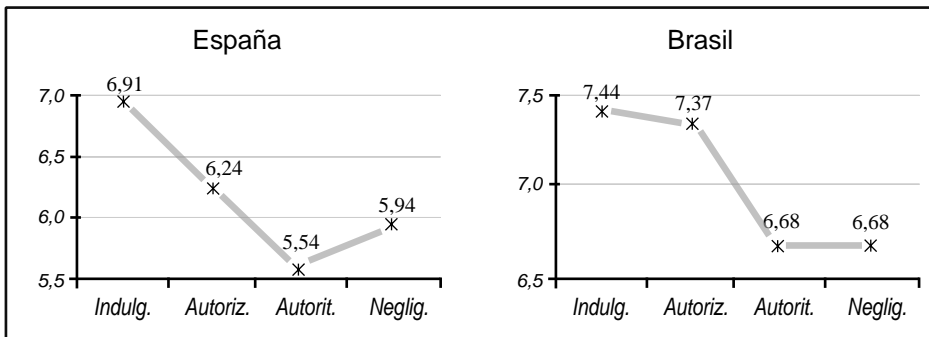


Figura 4 - Diferencias en Autoconcepto Académico en función de los estilos de socialización familiar

En España, el mayor autoconcepto **académico** corresponde a los hijos de los hogares indulgentes ($\bar{X} = 6,91$), seguidos de los autorizativos ($\bar{X} = 6,24$); mientras que los hijos de los hogares autoritarios ($\bar{X} = 5,54$) y negligentes ($\bar{X} = 5,94$) no se diferencian entre sí, siendo estos dos grupos los que tienen un autoconcepto académico más bajo ($p < 0,05$; Tabla 3 y Figura 4) Por lo tanto, los mejores resultados académicos coinciden con los padres que emplean en mayor medida la Aceptación / Implicación —indulgentes y autorizativos— y, dentro de éstos, los hijos socializados por los padres que utilizan en un grado menor la Coerción / Imposición, es decir, los indulgentes. Por otra parte, la baja Aceptación / Implicación estaría asociada con mayores riesgos de fracaso escolar.

En la cultura Brasileña son, igualmente, los hijos de padres indulgentes ($\bar{X} = 7,44$) y autorizativos ($\bar{X} = 7,37$) los que presentan mayor autoconcepto académico, aunque en este caso no aparecen diferencias entre los dos grupos, como ocurría en la cultura española; siendo de nuevo los hijos de hogares autoritarios ($\bar{X} = 6,68$) y negligentes ($\bar{X} = 6,68$) los que puntúan más bajo en esta dimensión del autoconcepto ($p < 0,05$; Tabla 3 y Figura 5). Por consiguiente, en este caso, buenos resultados académicos coinciden con el empleo de la Aceptación / Implicación por parte de los padres, mientras que los malos resultados se asocian al bajo empleo de este estilo de socialización.

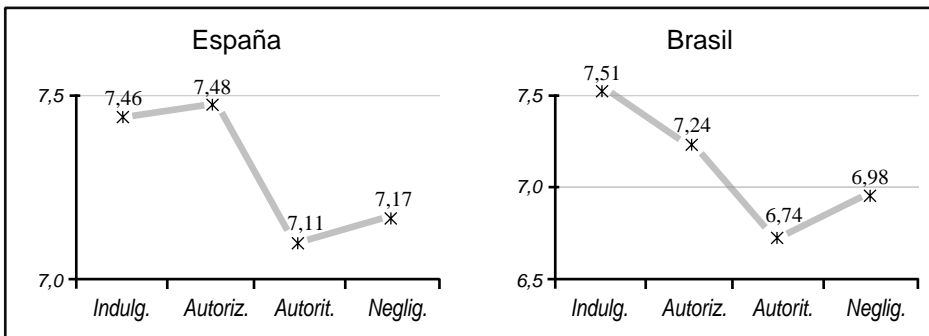


Figura 5 - Diferencias en Autoconcepto Social en función de los estilos de socialización familiar

El **autoconcepto social** en la cultura española (Tabla 3 y Figura 5) es mayor entre los hijos de los hogares indulgentes ($\bar{X} = 7,46$) y autorizativos ($\bar{X} = 7,48$; $p < 0,05$) -sin que existan diferencias entre los dos tipos de hogares ($p > 0,05$)- que entre hijos de hogares autoritarios ($\bar{X} = 7,11$) y negligentes ($\bar{X} =$

7,17), que tampoco se diferencian significativamente entre sí. En definitiva, el mejor autoconcepto social coincide con el empleo de los padres de la Aceptación / Implicación en mayor medida —indulgentes y autorizativos—, mientras la baja Aceptación / Implicación estaría asociada con bajo autoconcepto social.

En la cultura Brasileña el resultado es ligeramente diferente, si bien se mantiene la misma tendencia. Los hijos de padres indulgentes ($\bar{X} = 7,51$) tienen un autoconcepto social más elevado que los hijos de hogares autoritarios ($\bar{X} = 6,74$) y negligentes ($\bar{X} = 6,98$), mientras que los hijos de padres autorizativos ($\bar{X} = 7,24$) se diferencian únicamente de los de autoritarios, sin que existan diferencias con los hijos de padres negligentes (Tabla 3 y Figura 5). Este resultado reflejaría, además, el efecto de la ausencia de Coerción / Imposición en el autoconcepto social positivo de los hijos, ya que el autoconcepto más elevado se da con alta Aceptación / Implicación y baja Coerción / Imposición

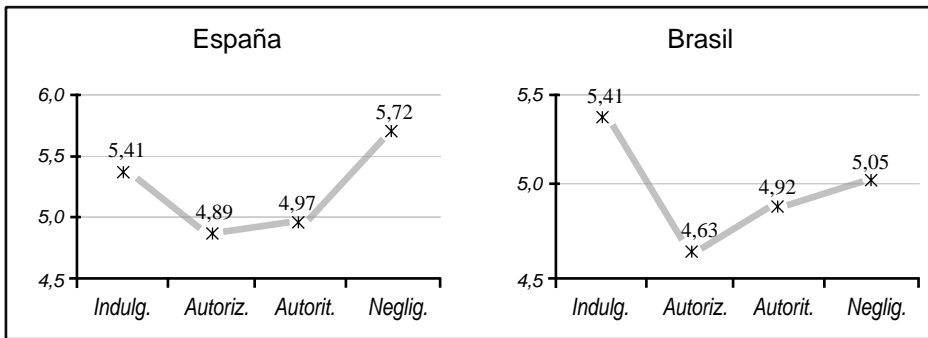


Figura 6 - Diferencias en Autoconcepto Emocional en función de los estilos de socialización familiar

En la cultura española, la tendencia de las medias en **autoconcepto emocional** varía respecto a la observada en las dos dimensiones de autoconcepto anteriores (Tabla 3 y Figura 6). En este análisis se observa que los hijos socializados por padres negligentes ($\bar{X} = 5,72$) e indulgentes ($\bar{X} = 5,41$) tienen puntuaciones más altas que los hijos de autoritarios ($\bar{X} = 4,97$) y autorizativos ($\bar{X} = 4,89$; $p < 0,05$). Por tanto, el mejor autoconcepto emocional estaría determinado por la ausencia de Coerción / Imposición, siendo el empleo de ésta lo que se relacionaría con un bajo autoconcepto.

Los resultados en la cultura brasileña difieren, a su vez, de los encontrados en España. En este caso la única diferencia significativa se produce entre los dos estilos de socialización que ocasionan mayor y menor autoconcepto

emocional: el indulgente ($\bar{X} = 5,41$) y el autorizativo ($\bar{X} = 4,63$), respectivamente ($p < 0,05$; Tabla 3 y Figura 6), mientras el autoritario ($\bar{X} = 4,92$) y el negligente ($\bar{X} = 5,05$), que se sitúan en posiciones intermedias, no se diferencian significativamente de ninguno ($p > 0,05$).

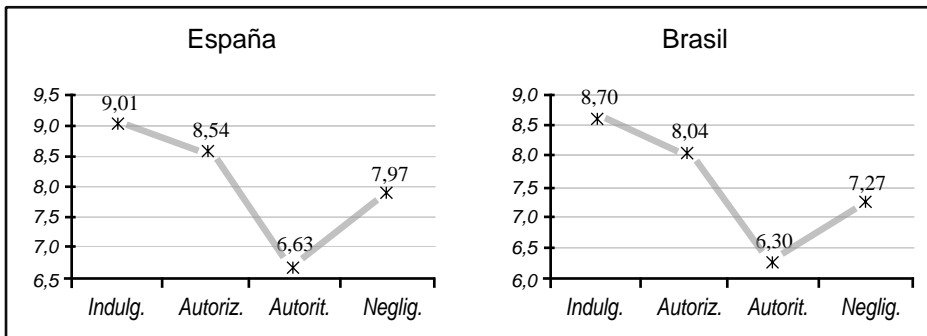


Figura 7 - Diferencias en Autoconcepto Familiar en función de los estilos de socialización familiar

Las diferencias más notorias entre las cuatro tipologías se producen en el **autoconcepto familiar** (Tabla 3 y Figura 7). En este caso, la prueba de Tamhane ($p < 0,05$) distancia perfectamente a los cuatro grupos, tanto en la cultura española como en la brasileña, produciéndose resultados paralelos en ambas. En los dos países, el estilo parental más beneficioso para esta dimensión del autoconcepto es el indulgente ($\bar{X} = 9,01$ en España y $\bar{X} = 8,70$ en Brasil); seguido del autorizativo ($\bar{X} = 8,54$ en España y $\bar{X} = 8,04$ en Brasil); a continuación se situarían los hijos de padres negligentes ($\bar{X} = 7,97$ en España y $\bar{X} = 7,27$ en Brasil); siendo los hijos de hogares autoritarios ($\bar{X} = 6,63$ en España y $\bar{X} = 6,30$ en Brasil) los que presentan el menor autoconcepto familiar.

Este resultado mostraría que las expresiones de Aceptación / Implicación de los padres son fundamentales para que el hijo perciba una buena relación familiar, y que la utilización de las técnicas de Coerción / Imposición implican una disminución de su competencia familiar, aunque en el caso de los autorizativos estas limitaciones se vean amortiguadas por los efectos beneficiosos del diálogo con sus padres. Esto mismo explicaría que el autoconcepto familiar de los hijos de los hogares negligentes sea mayor que el de los autoritarios. La diferencia entre ambos padres radica en que los primeros recurren con frecuencia a la Coerción / Imposición, mientras que los segundos no.

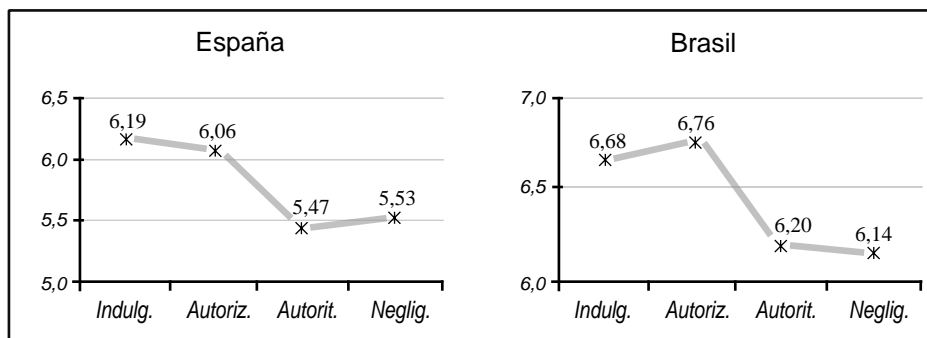


Figura 8 - Diferencias en Autoconcepto Físico en función de los estilos de socialización familiar

Finalmente, en el **autoconcepto físico** se encuentra nuevamente la misma tendencia entre medias en la cultura española y la brasileña, constatándose que esta dimensión del autoconcepto es mayor ($p < 0,05$) entre los hijos de los hogares indulgentes ($\bar{X} = 6,19$ en España y $\bar{X} = 6,68$ en Brasil) y autorizativos ($\bar{X} = 6,06$ en España y $\bar{X} = 6,76$ en Brasil), sin que exista diferencias entre los dos tipos de hogares; y es menor entre hijos de hogares autoritarios ($\bar{X} = 5,47$ en España y $\bar{X} = 6,20$ en Brasil) y negligentes ($\bar{X} = 5,53$ en España y $\bar{X} = 6,14$ en Brasil), que tampoco se diferencian significativamente entre sí (Tabla 3 y Figura 4). Por lo tanto, el mejor autoconcepto físico coincide con el empleo de los padres de la Aceptación / Implicación en mayor medida —indulgentes y autorizativos— y la baja Aceptación / Implicación estaría asociada con bajo autoconcepto físico.

Discusión

Los resultados confirman la hipótesis en el sentido de que la socialización parental tiene la misma estructura dimensional en la cultura española que en la brasileña. En ambos países se obtienen dos dimensiones que definen los patrones de comportamiento de los padres hacia los hijos: Aceptación / Implicación y Coerción / Imposición. Tanto en España como en Brasil, en la dimensión Aceptación / Implicación saturan positivamente el afecto de los dos padres en las situaciones no problemáticas y el diálogo en las problemáticas. Asimismo, saturan negativamente en esta dimensión la indiferencia en contextos no problemáticos y la displicencia en problemáticos. En la dimensión Coerción / Imposición saturan positivamente, en ambas culturas, los estilos parentales de coerción verbal, coerción física y privación.

De la confluencia de estos dos ejes resultan cuatro estilos de socialización parental diferentes: autorizativo —caracterizado por alta Aceptación / Implicación y alta Coerción / Imposición—, indulgente —que se define por alta Aceptación / Implicación y baja Coerción / Imposición, autoritario —definido por baja Aceptación / Implicación y alta Coerción / Imposición— y negligente —que está caracterizado por baja Aceptación / Implicación y baja Coerción / Imposición— (Lamborn *et al.*, 1991; Steinberg *et al.*, 1994), que, consecuentemente, reproducen la misma estructura en Brasil y en España. Se comprueba, así, que la socialización es un proceso universal con la misma estructura a través de las culturas.

A pesar de esta homogeneidad, aparecen diferencias en la utilización de los estilos de socialización entre los países analizados, encontrándose un mayor uso por parte de las madres brasileñas tanto de la Aceptación / Implicación como de la Coerción / Imposición, mientras los padres de los dos países utilizan los dos estilos en la misma medida. Este dato, está avalado por el hecho de que las madres brasileñas se diferencian positivamente de los padres en la aplicación de los dos estilos. En definitiva, parece existir una mayor vinculación de las madres con los hijos en la cultura brasileña que en la española.

En cuanto a los efectos que la utilización de cada estilo tiene en el autoconcepto, se observa que, en líneas generales, los diferentes estilos de socialización parental —autorizativo, indulgente, autoritario y negligente— tienen como consecuencia efectos similares en el autoconcepto de los hijos en Brasil y en España. Este resultado es predecible debido a la similitud cultural existente entre España y Brasil. De hecho, se trata de dos países latinos con culturas colectivistas (Gouveia, Albuquerque, Clemente y Espinosa, 2002). En general, se encuentra que el estilo de socialización indulgente se asocia con un mayor autoconcepto de los hijos en las dos culturas. Este resultado coincide con los encontrados por Musitu y García (2001) y Llinares (1998) con muestras de adolescentes españolas o con el encontrado por Marchetti (1997) con una muestra italiana.

De esta forma, se observa la discrepancia existente entre con los resultados obtenidos en las culturas anglosajonas, donde el estilo de socialización autorizativo se asocia con un mayor autoconcepto de los hijos (Dornbusch *et al.*, 1987 y Maccoby y Martin, 1983). Esta discrepancia también se ha subrayado en los estudios con familias americanas de origen asiático y africano, donde se muestra que los hijos de padres autorizativos no obtienen mejores resultados académicos que los hijos de padres que utilizan otros estilos de socialización (Dornbusch *et al.*, 1987 y Steinberg *et al.*, 1991). Anteriores estu-

dios en Brasil no habían encontrado diferencias en las habilidades sociales que presentan diferentes grupos de adolescentes socializados con los cuatro estilos mencionados (Pacheco, Teixeira y Gomes, 1999).

Teniendo en cuenta que el estilo autorizativo se caracteriza por elevada Aceptación / Implicación y elevada Coerción / Imposición, mientras que el indulgente se define también por alta Aceptación / Implicación pero baja Coerción / Imposición, parece ser que en culturas donde el individualismo y la competitividad no juegan un papel tan importante y donde las normas sociales son más estructuradas y complejas, el exceso de Coerción/ Imposición no proporciona los mismos efectos que en la típica sociedad anglosajona. Así lo apuntan también los resultados de estudios transculturales entre Estados Unidos y Alemania (Barber, Chadwick y Oerter, 1992), que muestran que en la sociedad alemana un mayor autoconcepto académico no se relaciona con la utilización del estilo autorizativo y, sin embargo, sí se relaciona positivamente con la utilización del afecto por parte de los padres. De hecho, los padres brasileños son menos propensos a utilizar la coerción que los americanos (Ferreira y Thomas, 1984).

Los hijos de hogares indulgentes se encuentran entre los que puntúan más alto en las cinco dimensiones del autoconcepto analizadas —académico, social, emocional, familiar y físico— en los dos países. Se han encontrado tres situaciones en las que estos jóvenes obtienen mejor autoconcepto que los educados con cualquiera de las tres tipologías restantes: los españoles en autoconcepto Familiar y Académico y los brasileños en autoconcepto Familiar. Respecto del autoconcepto Físico y Social, en los dos países, y al autoconcepto Académico, en Brasil, las mejores puntuaciones las obtienen los hijos de hogares indulgentes junto con los hijos de padres autorizativos, sin que existan diferencias entre ambos. Finalmente, el autoconcepto Emocional de los hijos de padres indulgentes se diferencia positivamente del de los hijos de autorizativos, tanto en España como en Brasil, pero no se diferencia de los hijos de padres negligentes en ninguno de los dos países ni de los hijos de padres autoritarios en Brasil.

Por el contrario, los hijos de padres autoritarios y de padres negligentes obtienen, en líneas generales, los peores resultados en autoconcepto. Los hijos de estos dos tipos de hogares no muestran diferencias en ninguna de las cinco dimensiones del autoconcepto, salvo en el Familiar en los dos países y en autoconcepto Emocional en España, casos en los que los hijos de padres negligentes obtienen mejores resultados. Dado que estos dos estilos se caracterizan por la baja utilización de la Aceptación / Implicación, este dato apunta al efecto desfavorable en el autoconcepto y el ajuste, que tiene esta carencia.

Creemos que posteriores investigaciones deben contrastar estos resultados para lo cual deben realizarse más estudios interculturales incluyendo muestras anglosajonas. Esta necesidad ya ha sido puesta de manifiesto en trabajos recientes (González, Holbein, & Quilter, 2002; Park & Bauer, 2002; Bean, Bush, McKenry, & Wilson, 2003 y Kim, & Rohner, 2002), pero consideramos que hay que seguir trabajando en esta dirección.

Referencias

- Barber, B. K., Chadwick, B. A., & Oerter, R. (1992). Parental behaviors and adolescent self-esteem in the United States and Germany. *Journal of Marriage and the Family*, 54, 128-141.
- Barnes, G. M., & Farrell, M. P. (1992). Parental support and control as predictors of adolescent drinking, delinquency, and related problem behaviors. *Journal of Marriage and the Family*, 54, 763-776.
- Bean, R. A., Bush, K. R., McKenry, P. C., & Wilson, S. M. (2003). The impact of parental support, behavioral control, and psychological control on the academic achievement and self-esteem of African American and European American adolescents. *Journal of Adolescent Research*, 18 (5), 523-541.
- Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, 72, 1832-1843.
- Christian, D. L. (2002). The effects of parenting styles on the development of adaptive competencies and reduction in problem behavior among children with and without visual impairments and blindness. *Dissertation Abstracts, International Section B: The Sciences and Engineering*, 62(7-B): 3398.
- Dombusch, S., Ritter, P., Liederman, P., Roberts, D., & Fraleigh, M. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development*, 58, 1244-1257.
- Ferreira, A., & Thomas, D. L. (1984). Adolescent perception of parental behavior in the United States and Brazil. *Parenting Studies*, 1(1), 19-29.
- Foxcroft, D. R., & Lowe, G. (1991). Adolescent drinking behaviour and family socialization factors: a meta-analysis. *Journal of Adolescence*, 14, 255-273.
- García, J. F., Frías, M. D., & Pascual, J. (2003). *Los diseños de la investigación experimental. Comprobación de las hipótesis*. Valencia: editorial CSV.
- García, J. F., & Musitu, G. (1999). *AF5. Autoconcepto forma 5*. Madrid: TEA ediciones.

- González, A. R., Holbein, M. F. D., & Quilter, S. (2002). High school students' goal orientations and their relationship to perceived parenting styles. *Contemporary Educational Psychology*, 27 (3), 450-470.
- Gouveia, V. V., Albuquerque, J. B., Clemente, M., & Espinosa, P. (2002). Human values and social identities: A study in two collectivist cultures. *International Journal of Psychology*, 37 (6), 333-342.
- Kim, K., & Rohner, R. P. (2002). Parental warmth, control and involvement in schooling: Predicting academic achievement among Korean American adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33 (2), 127.
- Kirk, R E. (1995). *Experimental design: procedures for the behavioral sciences* (3rd ed.). Belmont, CA: Brooks/Cole Publishing.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dombusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065.
- Lunares, L. (1998). *La configuración del autoconcepto y los valores en el contexto familiar*. Tesis Doctoral. Dirs.: Gonzalo Musitu y M. Angeles Molpeceres. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia.
- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. In E. M. Hetherington (Ed.), P. H. Mussen (Series Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality and social development* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Marchetti, B. (1997). *Concertó di se'relazioni familiari e valori*. Tesis de Licenciatura en Psicología Social. Dir. Gonzalo Musitu Ochoa. Università degli Studi di Bologna.
- Mitchell, Y. (2002). Child-rearing styles and achievement test performance of African-American students: An individual growth analysis. *Dissertation-Abstracts*, International Section A: Humanities and Social Sciences, 63(3-A): 914.
- Molpeceres, M. A. (1991). *Sistema de valores, estilos de socialización y colectivismo familiar. Un estudio exploratorio de sus relaciones*. Tesis de Licenciatura. Dirs.: Gonzalo Musitu y Anne Mane Fontaine. Facultad de Psicología, Universidad de Valencia.
- Molpeceres, M. A. (1994). *El sistema de valores. Su configuración cultural y su socialización familiar en la adolescencia*. Tesis Doctoral. Dirs.: Gonzalo Musitu y Patt Allatt. Facultad de Psicología, Universidad de Valencia.
- Musitu, G., & García, J. F. (2001). *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)*. Madrid: TEA ediciones.
- Musitu, G, & García, J. F. (2004). (En prensa) Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española: hacia un prototipo indulgente. *Psicothema*, 16.
- Pacheco, J. T. B., Teixeira, M. A. P., & Gomes, W. B. (1999). Estilos parentais e desenvolvimento de habilidades sociais na adolescência. *Psicología: Teoría e Pesquisa*, 15(2), 117-126.

- Park H. S., & Bauer, S. (2002). Parenting practices, ethnicity, socioeconomic status and academic achievement in adolescents. *School Psychology International*, 23 (4), 386-396.
- Paulson, S. E., & Sputa, C. L. (1996). Patterns of parenting during adolescence: perceptions of adolescents and parents. *Adolescence*, 31, 369-381.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In Zanna, M. (ed.): *Advances in experimental social psychology*, vol. 25, 1-65. London: Academic Press
- Schwartz, S. H., & Bardi, A. (2001). Value hierarchies across cultures: Taking a similarities perspective. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32 (3), 268-290.
- Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1987). Toward a universal psychological structure of human values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 550-562.
- Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1990). Toward a theory of the universal content and structure of values: extensions and cross-cultural replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 578-891
- Shucksmith, J., Hendry, L. B., & Glendinning, A. (1995). Models of parenting: implications for adolescent well-being within different types of family contexts. *Journal of Adolescence*, 18, 253-270.
- Smetana, J. G. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development*, 66, 299-315.
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770.
- Steinberg, L., Mounts, N., Lamborn, S., & Dornbusch, S. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across various ecological niches. *Journal of Research on Adolescence*, 1, 19-36.
- Tamayo, A., & Schwartz, S. H. (1993). Estrutura motivacional dos valores humanos. *Psicología: Teoría e Pesquisa*, 9 (2), 329-348.
- Tomás, J. M., & Oliver, A. (En prensa) Análisis Psicométrico confirmatorio de una medida multidimensional del autoconcepto en español. *Revista Interamericana de Psicología*.

A CROSS-CULTURAL ANALYSIS OF THE EFFECTS OF FAMILY SOCIALIZATION ON SELF-CONCEPT: SPAIN AND BRAZIL

Isabel Martínez

Universidad de Castilla-La Mancha

Gonzalo Musitu

Departamento de Psicología Social. (Facultat de Psicologia) Universitat de Valencia

José Fernando García

Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. (Facultat de Psicologia) Universitat de Valencia

Leoncio Camino

Universidad Federal de Paraíba

Abstract: The socialization model with two dimensions —Involvement / Implication and Strictness / Supervision— and four typologies —authoritative, indulgent, authoritarian and negligent— have the same structure in the Spanish and Brazilian cultures. It has been found that Brazilian mothers use more both, Involvement / Implication and Strictness / Supervision, than Spanish mothers. The use of both typologies has similar effects in the two cultures. In general, children from indulgent families get the best self-concept and adjustment. These results are not coincident with those of the Anglo-Saxon cultures.

KEY-WORDS: *Family socialization, cross-cultural, indulgent, authoritative, authoritarian, negligent, self-concept*