

# La Democratización del conocimiento en el contexto de la globalización neoliberal.

José Manuel Rodríguez Victoriano. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Sociología y Antropología Social. Universidad de Valencia.: [Jose.M.Rodriguez@uv.es](mailto:Jose.M.Rodriguez@uv.es)

“ Y me parece que antes de empezar una investigación, hay que preguntarse por qué se hace esa investigación, de dónde viene el problema: viene del campo autónomo de la sociología, es un problema generado por la discusión interna a la sociedad científica, o es un problema importado al campo sociológico desde afuera, por el poder político. Un campo es más o menos autónomo: el campo de la sociología, por razones sociales, es menos autónomo que el campo de la física, o que el campo de la biología, y cada sociólogo ha de luchar para defender su autonomía, y usando los instrumentos de crítica, pero no se puede luchar solo, hay que luchar colectivamente, desarrollando instrumentos.”

Bourdieu (2000:70)<sup>1</sup>

## RESUMEN

La hegemonía neoliberal de las últimas décadas ha traído aparejadas inmensas transformaciones económicas, políticas y sociales. El relativo equilibrio que se estableció en las sociedades occidentales de posguerra en la dialéctica entre ciudadanía, subjetividad y emancipación social comenzó a transformarse drásticamente a partir de los años ochenta (Boaventura de Sousa Santos). La reorganización del sistema capitalista que surge de este periodo se ha concretado socialmente, en el incremento de la vulnerabilidad social y en el crecimiento de las desigualdades sociales, dando lugar a la emergencia de la llamada 'nueva cuestión social' (Robert Castel). El territorio de la globalización, nombre que toma la etapa actual del capitalismo (M. Etxezarreta ), es un espacio de des-regularización y privatización totalizante. Un espacio de precarización de la condición laboral, pero también de precarización de otras dimensiones de la condición ciudadana (L. E. Alonso): desde el conocimiento hasta la reducción de los mecanismos de la participación política a su simple simulacro formal. La confluencia de estas dimensiones apuntan hacia un nuevo totalitarismo social, laboral, cultural educativo y político; una deriva hacia lo que Boaventura de Sousa Santos ha definido como un 'nuevo fascismo societal' . El planteamiento que aquí se sigue sostiene que entender las nuevas formas de desigualdad que comporta esta etapa de globalización exige,

---

<sup>1</sup> Bourdieu, P. (2000), *El sociólogo y las transformaciones recientes de la economía en la sociedad*, Buenos Aires, Libros del Rojas/Universidad de Buenos Aires.

necesariamente, analizar el papel que juegan los usos sociales del conocimiento científico dentro del actual capitalismo informacional como una nueva fuente de desigualdad. Se trata de introducir un análisis que por lo general suele estar ausente o poco representado en las críticas a la globalización neoliberal más frecuentes, asumiendo que el papel que el conocimiento científico juega en el capitalismo informacional como intensificador de las formas de desigualdad resulta necesario para entender y completar las diferentes dimensiones económicas y sociales de la actual globalización neoliberal. El análisis se complementa con los dos preliminares de datos de una investigación actualmente en curso sobre las Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC) y su relación con los procesos de exclusión social.

## **I. CONOCIMIENTO Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL.**

El reconocimiento social de las virtualidades instrumentales del conocimiento científico y su tecnología aplicada han llevado a caracterizar nuestro tiempo, por uno de sus sociólogos mejor informados, como capitalismo informacional (Castells:2000: 51)<sup>2</sup>. Según Castells, debemos distinguir entre sociedad de la información y sociedad informacional. La primera definición entiende la información como comunicación del conocimiento y pone de relieve su importancia en la evolución de las sociedades occidentales. La segunda, 'capitalismo informacional', la entiende como el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en las fuentes fundamentales de productividad y poder, debido, fundamentalmente, a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en nuestro presente.

A mi modo de ver, lo más interesante de la distinción de Castells, consiste en la posibilidad de analizar, el papel que juegan los usos sociales del conocimiento científico dentro del actual capitalismo informacional como una nueva fuente de desigualdad. Se trata de insistir y profundizar en un elemento que por lo general suele estar poco representado en las críticas a la globalización neoliberal más frecuentes, asumiendo que el papel que el conocimiento científico juega en el capitalismo informacional como intensificador de las formas de desigualdad resulta necesario para entender y completar las diferentes dimensiones políticas, económicas, sociales y culturales de la actual globalización neoliberal.

---

<sup>2</sup> Castells, M. (2000), *La era de la Información. La sociedad red*, Madrid, Alianza.

La perspectiva que sigo se inscribe en lo que Bourdieu (2001:40)<sup>3</sup> denominó 'intelectual colectivo', es decir, en una estrategia de acción que autónomamente orienta los objetos y fines de su reflexión a la producción y extensión de instrumentos de defensa contra la dominación simbólica que se ampara bajo la autoridad de la ciencia. Ya sea, en el nivel más elemental, mediante la crítica del léxico y las metáforas del discurso dominante: competitividad, flexibilidad, globalización, nuevas tecnologías; ya sea, en un nivel más elaborado, poniendo en evidencia mediante la crítica sociológica, los determinantes que pesan sobre los productores del discurso dominante (periodistas, universitarios, creadores de opinión) y sus productos; ya sea, por último, mediante una crítica científica, al uso social de las prácticas científicas.

Desde esta perspectiva podemos mostrar como las diferencias en el acceso al y la distribución del llamado conocimiento científico generan nuevas formas e intensifican y potencian la desigualdad social; nos permite reflexionar sobre los efectos que esta cuestión tiene en la participación política de la ciudadanía en la gestión de lo público y, nos permite, en tercer lugar, en palabras de Bourdieu "contribuir a crear las condiciones sociales de una construcción colectiva de utopías realistas".

En lo que sigue apuntaré algunos elementos que pueden ser útiles en esta tarea.

### **I.1. LOS MAPAS HISTÓRICOS DEL TERRITORIO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO: TRES ENCRUCIJADAS EPISTEMOLÓGICAS.**

Sostiene Boaventura de Sousa Santos (1989:10)<sup>4</sup> que con independencia de la opción epistemológica sobre lo que la ciencia sea, se impone la reflexión sobre lo que la ciencia hace. De acuerdo con Santos, la reflexión epistemológica sobre la ciencia no sólo debe dar cuenta de 'la ciencia que se hace' en tanto que práctica de conocimiento sino que necesariamente debe explicar 'lo que la ciencia hace', en tanto que práctica social. Dar respuesta a estas preguntas nos enfrenta a dos exigencias: la primera implica que comprender la ciencia como práctica de conocimiento y poder entender cualquiera de sus partes (las diferentes disciplinas científicas) exige algún tipo de comprensión de cómo trabaja su 'todo'; y que, simultáneamente, comprender su totalidad nos exige algún tipo de comprensión de cómo trabajan sus partes.

La segunda exigencia supone que lejos de aceptar sin discusión los principios absolutos de la ciencia ya sean el *ens cogitans* de Descartes, la reflexión trascendental de Kant, el espíritu absoluto de Hegel, el empirismo anglosajón o el sensualismo francés, de lo

---

<sup>3</sup> Bourdieu, P. (2001), *Contrafuegos 2*, Barcelona, Anagrama.

<sup>4</sup> Santos, B. De S. (1989), *Introdução a uma ciencia pós-moderna*, Edições Afrontamento.

que se trata es de comprender la ciencia en cuanto práctica social de conocimiento. Una práctica en relación dialéctica con el mundo y sus luchas por la conservación o transformación del orden social que lo regula, en definitiva, inscribir e interpretar el conocimiento científico en la tensión entre la regulación del orden social dominante y su transformación en un sentido progresista. El principio general de la orientación de este programa hermenéutico, es sustancialmente pragmático. Afirma que el objetivo existencial de la ciencia está fuera de ella, su objetivo consiste en democratizar y profundizar la sabiduría práctica, en suma, el hábito democráticamente participado por el conjunto de la sociedad, y no por sólo por alguna de sus partes dominantes, de decidir con mayor conocimiento sobre los fines colectivos. Para ello es necesario volver comprensible el papel que juega la ciencia en la sociedad, explicitar las condiciones de producción y apropiación del conocimiento y como esas condiciones tienen efectos políticos al potenciar o disminuir los diferentes y a menudo contrapuestas objetivos y estrategias de los sujetos sociales.

A su vez, volver comprensibles las construcciones teóricas que desde la ciencia explican la sociedad y la transforman y cosifican en múltiples objetos teóricos, y potenciar su vinculación con otros saberes prácticos de conocimiento social. Este trabajo de desvelamiento es especialmente necesario para las Ciencias Sociales, cuyas corrientes dominantes se han construido sobre un olvido interesado: que las ciencias sociales son también una práctica social.

### **I.1.1. LAS RUPTURAS**

La evolución histórica del conocimiento científico abarca el recorrido delimitado por, en el punto de partida, la constitución de la Ciencia Moderna durante el protocapitalismo y la emergencia del paradigma liberal y por, en el punto de llegada, la ciencia contemporánea, la progresiva consolidación del llamado paradigma de la 'complejidad', en un nuevo contexto socio-histórico: el nuevo orden mundial impuesto por un rejuvenecido capitalismo ultraliberal. Este recorrido implica varias rupturas epistemológicas, teóricas y políticas que lo hacen posible. Brevemente, la primera ruptura, que supone el nacimiento de la ciencia moderna consolida un modelo de conocimiento cuantitativo y mecanicista, un modelo que hace posible que la naturaleza sea ley para la razón y, a su vez, que la razón sea ley para la naturaleza, sus procedimientos buscan la naturalización de la dominación social, y proponen, el estudio de los fenómenos sociales como si fueran cosas 'naturales'. La Ciencia Nueva, pertrechada con el método analítico de Descartes y el método inductivo de Bacon, trata de abandonar los falsos ídolos del pensamiento mítico-religioso de la edad media, así como el conocimiento espontáneo dogmático y prejuicioso del sentido común, para arribar al 'pensamiento simple', el pensamiento del objeto.

Si la primera ruptura epistemológica de la que surge la ciencia moderna es sobre todo una ruptura contra el saber 'común', fundada a partir de los instrumentos empírico - buscando la adecuación a la realidad- y teórico -buscando la coherencia lógica del discurso- de la racionalidad moderna.

El inicio de la segunda ruptura y la transición paradigmática hacia el paradigma de la complejidad tiene que ver con el gran avance teórico que el propio desarrollo de la ciencia moderna propicia. Un desarrollo que lleva, en las décadas finales del siglo XIX y en las iniciales del XX, a la constatación de la imposibilidad de las propuestas empírica y teórica del modelo anterior: la irreversibilidad termodinámica, el principio de indeterminación y el de incompletitud expresaran esta fractura. La armonía newtoniana da paso, desde las teorías contemporáneas del conocimiento científico, al orden oculto del caos (Balandier 1990<sup>5</sup>).

El conocimiento se interroga sobre su propia posibilidad, y el resultado es que la ciencia adquiere conciencia de sus límites, de la imposibilidad de lograr una descripción totalmente lógica del mundo desde ningún lenguaje formal, el sistema formal contiene parcialmente una representación de sí mismo, aparecen las paradojas de la reflexividad y la autoreferencia. En definitiva, paradójicamente el desarrollo del saber científico le conduce a la conciencia de la incertidumbre, al reconocimiento que la simplicidad y la estabilidad del mundo newtoniano son la excepción y no la norma, la complejidad se parece más a la norma.

En las últimas décadas del siglo XX, se consolida el emergente paradigma de la complejidad o cualitativo. Un paradigma que ilumina la cara oscura de la socialización de la naturaleza, de sus construcciones simbólicas y de sus efectos reales, y que da entrada a dos perspectivas nuevas. La primera permite enfocar el estudio de los fenómenos naturales como si fueran cosas sociales. Un territorio donde, como ilustra uno de los mayores representantes de este construccionismo simbólico, el popular sociólogo del 'riesgo' Ulrich Beck<sup>6</sup> (1998) hablar de Naturaleza como no-sociedad significa exponerse a no captar la realidad contemporánea por estar utilizando categorías de otros siglos. Para Beck, la "Naturaleza" es todo menos 'natural' ha devenido "un concepto, una norma, un recuerdo, una utopía, una contrapropuesta" (1998:68).

La segunda perspectiva, se abre a una nueva dialéctica más realista entre naturaleza y sociedad y sociedad y naturaleza, atiende no sólo a las representaciones y construcciones simbólicas, en las que insiste Beck, si no, también, al intercambio físico, biológico e informacional de los flujos de energía. Situándonos en esta segunda

---

<sup>5</sup> Balandier, G. (1990), *El desorden. La teoría del caos y las ciencias sociales*, Barcelona, Gedisa

<sup>6</sup> Beck, U. (1998), *Políticas ecológicas en la edad del riesgo*, Barcelona, El Roure.

perspectiva es posible dar cuenta de la naturaleza y de las actuaciones del actual sistema de producción capitalista contra ella. Explicar como la explotación hasta límites irreversibles de la naturaleza es la dimensión energética de la socialización de la naturaleza por parte del actual sistema capitalista en este umbral de cambio de milenio.

La tercera ruptura, esta en marcha, en construcción, se vincula con el intelectual colectivo de Bourdieu, comporta un compromiso explícito del conocimiento científico, con la praxis de transformación social en un sentido emancipador. Integra las elaboraciones de la segunda ruptura pero asume radicalmente el carácter político de todo conocimiento humano y lo vincula explícitamente con un proyecto emancipador.

En suma, tras la primera ruptura, que permite a la ciencia moderna tomar distancia con el sentido común, la segunda ruptura, que da cuenta de las limitaciones del método positivo de la ciencia moderna, emerge una tercera ruptura en construcción. Una propuesta epistemológica de ir más allá de la segunda ruptura para convertir el conocimiento científico que de ella emerge en un 'nuevo' sentido común, científicamente informado, de carácter 'emancipador' capaz de romper con el sentido común conservador de la ideología neoliberal.

El concepto de Santos (2000:107) de 'Doble ruptura epistemológica', define a la percepción esta idea:

"A expressao dupla ruptura epistemológica significa que, depois de consumada a primeira ruptura epistemológica (permitindo, assim, à ciência moderna diferenciar-se do senso comum), há um outro acto epistemológico importante a realizar: romper com a primeira ruptura epistemológica, a fim de transformar o conhecimento científico num novo senso comum. Por outras palavras, o conhecimento-emancipação tem de romper com o senso comum conservador, mistificado e mistificador, não para criar uma forma autónoma e isolada de conhecimento superior, mas para se transformar a si mesmo num senso comum novo e emancipatório." (2000:107)<sup>7</sup>

Esta ruptura explicita la dimensión política del conocimiento científico y reflexivamente asume en su integridad que todo conocimiento es una forma de actuar con efectos políticos y sociales.

---

<sup>7</sup> Santos, B. DE S. (2000), *A crítica da razão indolente. Contra o desperdício da experiência*, Brasil, Cortez Editora.

## II. GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL Y FASCISMO SOCIETAL.

El reverso de la mundialización económica se ha traducido en los dos últimos decenios, en el incremento de la vulnerabilidad social y en el crecimiento de las desigualdades sociales, dando lugar a la emergencia de la llamada 'nueva cuestión social'<sup>8</sup> con el riesgo de la deriva hacia lo que Santos ha denominado un 'nuevo fascismo societal'.

"No se trata- escribe Santos- de un regreso al fascismo de los años treinta y cuarenta. No se trata, como entonces, de un régimen político sino de un régimen social y de civilización. El fascismo societal no sacrifica la democracia ante las exigencias del capitalismo sino que la fomenta hasta el punto que ya no resulta necesario, ni siquiera conveniente, sacrificarla para promover el capitalismo. Se trata, por lo tanto, de un fascismo pluralista y, por ello, de una nueva forma de fascismo." (Santos, 1999:22)<sup>9</sup>. Boaventura de Sosa Santos distingue seis modalidades diferenciadas de *fascismo societal*:

**a) El fascismo de apartheid social**, mediante el cual se segrega socialmente a los excluidos dentro de una cartografía urbana dividida en zonas salvajes y zonas civilizadas. La división entre zonas salvajes y civilizadas se está convirtiendo en un criterio general de sociabilidad, en un nuevo espacio-tiempo hegemónico que cruza todas las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales y que se reproducen en las acciones tanto estatales como no estatales. Algunas propuestas de Le Pen, Haider, o Aznar la situación del continente africano o las zonas donde se sitúan los supermercados de la droga en las grandes ciudades serían algunos ejemplos.

**b) El fascismo del Estado paralelo**. Se caracteriza por dos rasgos: las formas de actuación estatal que están distantes del derecho positivo; y por el doble rasero de sus actuaciones según se trate de zonas 'salvajes' o 'civilizadas'. En las primeras actúa democráticamente como Estado protector; en las segundas actúa como Estado Predador sin ningún propósito de respetar el derecho. La película de Pedro Rosado *Las cenizas del volcán* sobre la situación de los campesinos de Chiapas en México, ilustra perfectamente esta cuestión. Las intervenciones a las que dan lugar las resoluciones de la ONU, podría ser otro ejemplo.

**c) El fascismo paraestatal**. Resultante de la usurpación, por parte de poderosos actores sociales, de las prerrogativas estatales de la coerción y la regulación social. Usurpación contractual o territorial, a menudo completada con la connivencia del

---

<sup>8</sup> CASTEL, R. (1997): *La metamorfosis de la cuestión social*, Buenos Aires, Paidós.

<sup>9</sup> Santos, B. DE S. (1999), *Reinventar la democracia reinventar el estado*, Madrid, Sequitur.

Estado. Por ejemplo la desregulación neoliberal que trata de convertir el contrato de trabajo en un simple contrato de derecho civil general esta situación. Igualmente, cuando el contrato social que regía la producción de servicios públicos es sustituida por un contrato individual de consumo de servicios privatizados.

**d) El Fascismo populista.** Basado en la manipulación mediática y en la creación de identificaciones de consumo y estilos de vida que están fuera del alcance de la mayoría de la población. La eficacia simbólica de esta identificación reside en que convierte la inter-objetualidad en espejismo de la representación democrática y la inter-pasividad en la única forma de participación democrática. Por ejemplo operación triunfo que nos permite elegir entre uno u otro concursante, nos hace público, en vez de ciudadanos.

**e) El fascismo de la inseguridad.** Se trata de la manipulación discrecional de la inseguridad de las personas y de los grupos sociales debilitados por la precariedad del trabajo o por accidentes y acontecimientos desestabilizadores. Estos riesgos generan unos niveles de miedo respecto al presente y el futuro que acaban rebajando las expectativas y aceptando soportar los costes necesarios para reducir el riesgo. De nuevo la experiencia de las pasadas elecciones francesas puede ser muy instructiva al respecto. También el tratamiento dado a el fenómeno social de 'el botellón' o la privatización de la seguridad excepto en las manifestaciones anti-globalización podrían servir de ejemplos.

**f) El Fascismo financiero.** Esta última forma de fascismo es la más virulenta. Se refiere al comportamiento imperante en los mercados de valores y divisas, la especulación financiera. Sus agentes son las empresas privadas cuyas acciones vienen legitimadas por las instituciones financieras internacionales y los Estado hegemónicos. Configuran un fenómeno híbrido para-estatal y supra-estatal que puede expulsar a la exclusión a países enteros. No conviene olvidar que de cada cien dólares que circulan cada día por el mundo sólo dos pertenecen a la economía real. La llamada economía de casino se convierte así en el modelo y en el criterio operacional para las nuevas instituciones de la regulación global.

Los diversos modos de totalitarismo resumidos más arriba inciden directa o indirectamente en el incremento de la desigualdad en el acceso a la información, la comunicación y el conocimiento. Su concreción, en términos teóricos es un trabajo pendiente. En las páginas que siguen presento una breve aproximación a la cuestión a partir de los resultados empíricos de la primera fase cualitativa de una investigación europea sobre sociedad del conocimiento y exclusión social.

### **III. BRECHA DIGITAL, EXCLUSIÓN SOCIAL E INFOEXCLUSIÓN.**

Dentro del programa europeo Transnational Exchange Programme, el proyecto Transeuropean Resources (and Sources) e-Inclusion Network (TRIN) realizó una primera aproximación cualitativa a la relación entre sociedad del conocimiento, brecha digital y exclusión social<sup>10</sup>. Los objetivos concretos de la investigación se centraron en tres ámbitos:

- a) Realizar una primera aproximación al conocimiento de las representaciones sociales de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la brecha digital de los diversos colectivos sociales en situación de exclusión social o susceptibles de padecerla.
- b) Realizar una primera aproximación a las actitudes, normas, usos, necesidades y carencias de dichos colectivos sociales en relación con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).
- c) Establecer un primer modelo descriptivo que relacione la exclusión social y la info-exclusión, es decir, la exclusión social procedente o agravada por la brecha digital.

La OCDE ha definido el concepto de brecha digital como la distancia entre individuos, hogares y empresas y áreas geográficas con diferentes niveles socio-económicos para tener acceso tanto a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) como al uso de Internet para una amplia variedad de actividades<sup>11</sup>.

El acceso pleno a las TIC exigen unas **Infraestructuras Tecnológicas Informáticas y de Comunicaciones** y el desarrollo de una **Infoestructura** en sus potenciales usuarios. El desarrollo de dichas infraestructuras tecnológicas es la condición de posibilidad para que una sociedad tenga acceso a las TIC y determina las actividades y el tipo de relaciones telemáticas posibles. El concepto de infoestructura<sup>12</sup> alude a los conocimientos, el grado de formación digital, las representaciones y las actitudes de los usuarios respecto a las tecnologías de acceso a las redes, tanto por cables como inalámbricas, y a la información y servicios ofrecidos por ellas. El grado de relación entre estos dos conceptos definen las características de la brecha digital y su posibilidad de superarla en los diferentes países y, dentro de ellos, en las diferentes clases sociales y grupos humanos.

---

<sup>10</sup> Los socios de la primer fase de este proyecto fueron Mayo County enterprise Board, Staffordshire Social Services, Fundación Just Ramírez, Colectivo Parke Alkosa, asociación Xarxaneta y Universidad de Valencia.

<sup>11</sup> OCDE: 2001 Understanding the Digital Divide.

<sup>12</sup> Alfons Conella. Infostructure: A key concept in the information society. CEMS Conference, Barcelona 24-26 de Marzo 1999.

La brecha digital no es una nueva forma de desigualdad si no que como señaló el Informe Panos<sup>13</sup> sobre Internet y Pobreza se suma a las desigualdades que dividen al planeta en términos globales entre los países que tienen más recursos y los países que tienen menos; y, en términos locales, entre los sectores sociales con más recursos económicos y culturales y los sectores sociales con menos. La demografía de las TIC en el planeta sigue muy de cerca la desigualdad que se produce en la distribución de la riqueza. Según datos de la NUA, una de las fuentes estadísticas más importantes de la RED, a mediados de 2001 había en el mundo en torno a 510 millones de usuarios de Internet. De ellos, un 35% pertenecían a Estados Unidos y Canadá y un 30% a los Países europeos. Así con dos tercios de la población mundial contaba con un 28% de usuarios.

En resumen, como han señalado los profesores de la Universidad de La Laguna Teresa González y Pablo Rodríguez<sup>14</sup>, con el concepto de brecha digital se nombra a la manifestación digital de la vieja desigualdad social, que reproduce, amplifica o provoca en el ámbito de la sociedad de la información, las desigualdades sociales respecto al acceso a la riqueza, el poder y los privilegios y se suma a las desigualdades relativas a la clase social, a la educación, al género, a la educación geográfica y al origen étnico.

Una primera aproximación a la Brecha digital en 1999 en la Unión Europea la encontramos siguiendo el análisis de González y Rodríguez. Estos profesores de la Universidad de La Laguna utilizan los datos del ESIS1, realizado por el ISPO, observatorio europeo para la sociedad de la Información y centran su análisis en tres indicadores fundamentales:

- a) las infraestructuras de comunicaciones (red telefónica y las que posibilita la banda ancha (RDSI, ADSL y Cable)
- b) la disponibilidad de ordenadores personales
- c) porcentaje de usuarios de Internet en la población

Las conclusiones para el año 1999 eran las siguientes:

En primer lugar, la media de la UE estaba en 100'5 líneas. Las principales diferencias se establecían entre un grupo de seis países con más de cien líneas por cien habitantes: Austria 102, Países Bajos 104, Dinamarca 121; Luxemburgo 121, Suecia, 130 y Finlandia 130; y otro grupo de ocho países, entre los que se encuentran los países de los socios del presente proyecto TRIN: Reino Unido 97, España 82 e Irlanda 79.

En segundo lugar, en cuanto al número de ordenadores personales en empresas y en

---

<sup>13</sup> Informe Panos nº 28 (1998) Internet y Pobreza. URL del informe original <http://www.oneworld.org/panos/briefing/interpov.htm>

<sup>14</sup> Teresa González y Pablo Rodríguez (2002) "Un estudio comparativo de la brecha digital: Unión Europea, España y Canarias" URL del artículo original <http://cibersociedad.rediris.es/congreso>

hogares por cien habitantes, el promedio de la Unión Europea era de 34 a finales de 1999. Centrándonos en los hogares los hogares hay países cuyo promedio es semejante al de la TV por cada cien habitantes: Dinamarca (31), Suecia (31). Un segundo grupo tiene por promedio entre 20 y 30 PC en hogares por cada cien habitantes: Luxemburgo (25), Alemania (23), Finlandia (21), Austria (20). Por último un tercer grupo, en el que se encuentran los países de los socios de este proyecto, entre 10 y 20 ordenadores personales: Reino Unido (11), Irlanda (7), España (6). En tercer lugar, en 1999, el porcentaje de población europea que usaba Internet era un 19%. Las diferencias también son significativas, aparecen cuatro grupos de países diferenciados. El primer grupo lo comprenden países con un alto porcentaje de usuarios de Internet: Suecia (44%), Finlandia (42%), Dinamarca y los Países Bajos (39%); un segundo grupo que incluye al Reino Unido con porcentajes entre el 20% y el 24%; un tercer grupo que incluye a Irlanda con porcentajes entre el 14% y el 16%; Por último, un cuarto grupo que incluye a España con porcentajes entre el 7% y el 10%.

### **III.1. EL CONCEPTO DE EXCLUSIÓN SOCIAL.**

El concepto de Exclusión social hace referencia al carácter multidimensional de la pobreza. La exclusión social añade, a la definición meramente económica que acompaña el concepto tradicional de pobreza, una visión más dinámica. La exclusión social contempla y considera empíricamente otras situaciones como son los problemas derivados del acceso al empleo; las derivadas de las desigualdades de género, de salud, de formación, de etnia, de vivienda, de analfabetismo digital u otras. Estas dimensiones obstaculizan la vida y agravan el aislamiento de quienes viven en ellas y hacen más difícil salir de ellas. En última instancia la exclusión social es el reverso de la participación ciudadana plena, quienes la sufren ven obstaculizadas, gravemente deterioradas o bloqueadas sus posibilidades de participación ciudadana en la vida de la comunidad.

En esta línea, para la *Fundación Europea de Mejora de las Condiciones de Vida*, la exclusión social sería: "un proceso a través del cual los individuos o los grupos queden total o parcialmente excluidos de una participación plena en la sociedad en la que viven". Al contrario que la pobreza, que tendría una perspectiva estática, la exclusión social es considerada como un fenómeno más amplio, sobre el que inciden múltiples factores con situaciones cambiantes en función de políticas sociales y económicas.

Las transformaciones estructurales de carácter económico y social que se están produciendo en las últimas décadas vinculadas a los procesos de globalización han dado lugar a nuevos riesgos de pobreza y exclusión social: La precarización laboral, el desempleo de larga duración, la feminización de la pobreza, la exclusión

laboral y ciudadana de las jóvenes generaciones, la inmigración, la discriminación y el racismo, o las desigualdades vinculadas al acelerado crecimiento de las tecnologías de la información y el conocimiento son algunos de estos factores.

En suma, como señalan anualmente los Informes sobre Desarrollo Humano de Naciones Unidas<sup>15</sup>, las dificultades de adaptación a las transformaciones sociales contemporáneas producen un incremento de las desigualdades sociales y generan nuevas formas de exclusión social y ciudadana. Así, la falta de participación política, económica, social y cultural son síntomas definidores de esta nueva exclusión. Los ámbitos de exclusión afectan, principalmente, a la salud, el trabajo, la vivienda, la educación y las relaciones sociales. Cabe remarcar también la heterogeneidad de los colectivos que la integran, la dispersión de los individuos afectados y, finalmente, los procesos de desafiliación y vulnerabilidad que llevan aparejados.

A partir de todo lo que hemos comentado, definimos exclusión social como un proceso estructural ocasionado por un conjunto de factores que conducen a los individuos, grupos y colectividades a una situación de desigual o inexistente acceso a los recursos y oportunidades de la sociedad, y que los desvincula de las dinámicas sociales mayoritarias y, en particular, de sus procesos de participación ciudadana.

A los efectos del presente Informe debemos destacar el papel que en esta primera fase de la investigación le hemos concedido a la feminización de la pobreza y la exclusión social en el diseño de las entrevistas y grupos de discusión de nuestra investigación.

### **III.2. EL CONCEPTO DE INFOEXCLUSIÓN.**

El concepto de Infoexclusión alude a un conjunto de procesos complejos. Una realidad que en ocasiones añade una nueva dimensión al proceso o conjunto de procesos que caracterizan la realidad multifactorial y multidimensional de la exclusión social; y, en otras, puede suponer en si misma una nueva y potente forma de exclusión social. En este sentido, hay que entender que la definición que aquí presentamos del concepto de Infoexclusión supone un primer acercamiento analítico a dicho proceso.

La infoexclusión remite al conjunto de procesos sociales que impiden, separan o dificultan el acceso de los individuos y grupos sociales a las tecnologías de la información y el conocimiento, excluyéndoles o situándoles en riesgo de exclusión, de las ventajas en cuanto a información, comunicación y conocimiento que poseen las TIC en la llamada Sociedad de la Información. En dicha Sociedad de la información, la Infoexclusión produce un nuevo analfabetismo digital que en los sectores más

---

<sup>15</sup> PNUD (2001) Informe sobre desarrollo Humano 2001.

desfavorecidos viene a sobreañadirse a la carencia de recursos económicos, culturales y relacionales que les caracteriza. En la medida que las TIC suponen una fuente de acceso a nuevos recursos laborales, a la información, el conocimiento y la profundización en la participación ciudadana, la Infoexclusión se convierte en estos sectores más desfavorecidos en un elemento que agrava sus condiciones concretas de exclusión social.

En términos analíticos, a efectos de la presente investigación, podemos distinguir dos dimensiones en la que está presente la Infoexclusión:

a) Los procesos sociales de desigualdad económica, cultural y de red de relaciones que impiden tanto el acceso material a las TIC -desde la posibilidad del teléfono hasta el acceso a Internet- como el acceso a los conocimientos Infoestructurales necesarios para superar el analfabetismo digital.

b) La imposibilidad que determinados individuos y grupos sociales tienen para acceder a otras fuentes de información distintas a los de los medios de comunicación de masas. Las TIC proporcionan a través del recurso de Internet la posibilidad de acceder a fuentes distintas de información a aquellas dominantes en los medios de comunicación de masas. A su vez, una de las características de la red es su interactividad<sup>16</sup> de <<muchos a muchos>>. A diferencia del teléfono que permite la comunicación interactiva de <<uno a uno>> entre dos partes, la RED permite una comunicación de <<uno a uno>> como en el caso del correo electrónico o <<de uno a muchos>> como ocurre en el caso de las páginas WEB o se envían mensajes a una lista de correos. La participación de los ciudadanos y la democratización de las sociedades democráticas exigen una diversidad en la información y la posibilidad real de que individuos, asociaciones o grupos organizados puedan utilizar la red para comunicar sus informaciones. La dificultad o exclusión de estas posibilidades pueden considerarse como otra fuente, más compleja pero con una importancia central, de Infoexclusión.

En resumen, el concepto de Infoexclusión comprende los apartados anteriores, es decir, la suma de las desigualdades sociales, económicas y culturales (formativas e informativas) que impiden el acceso a las TIC, más la imposibilidad de tener un acceso y un uso comunicativo social y ciudadano de las mismas.

Una última observación, es importante no incluir en los procesos mencionados a aquellos individuos y colectivos que se han excluido explícitamente de los valores, normas y actitudes dominantes en una determinada sociedad. Elegir un modo de vida diferente a los mayoritariamente dominantes no significa necesariamente padecer una situación de exclusión o Infoexclusión social.

---

<sup>16</sup> Andrew L. Shapiro (2003) *El mundo en un clic*, Barcelona, Debolsillo.



## **IV. LOS RESULTADOS PROVISIONALES.**

### **IV.1. DISEÑO METODOLÓGICO.**

Para realizar una primera aproximación empírica a la relación entre exclusión social y la infoexclusión diseñamos una estrategia metodológica de carácter cualitativo basada en entrevistas abiertas o personales y grupos de discusión.

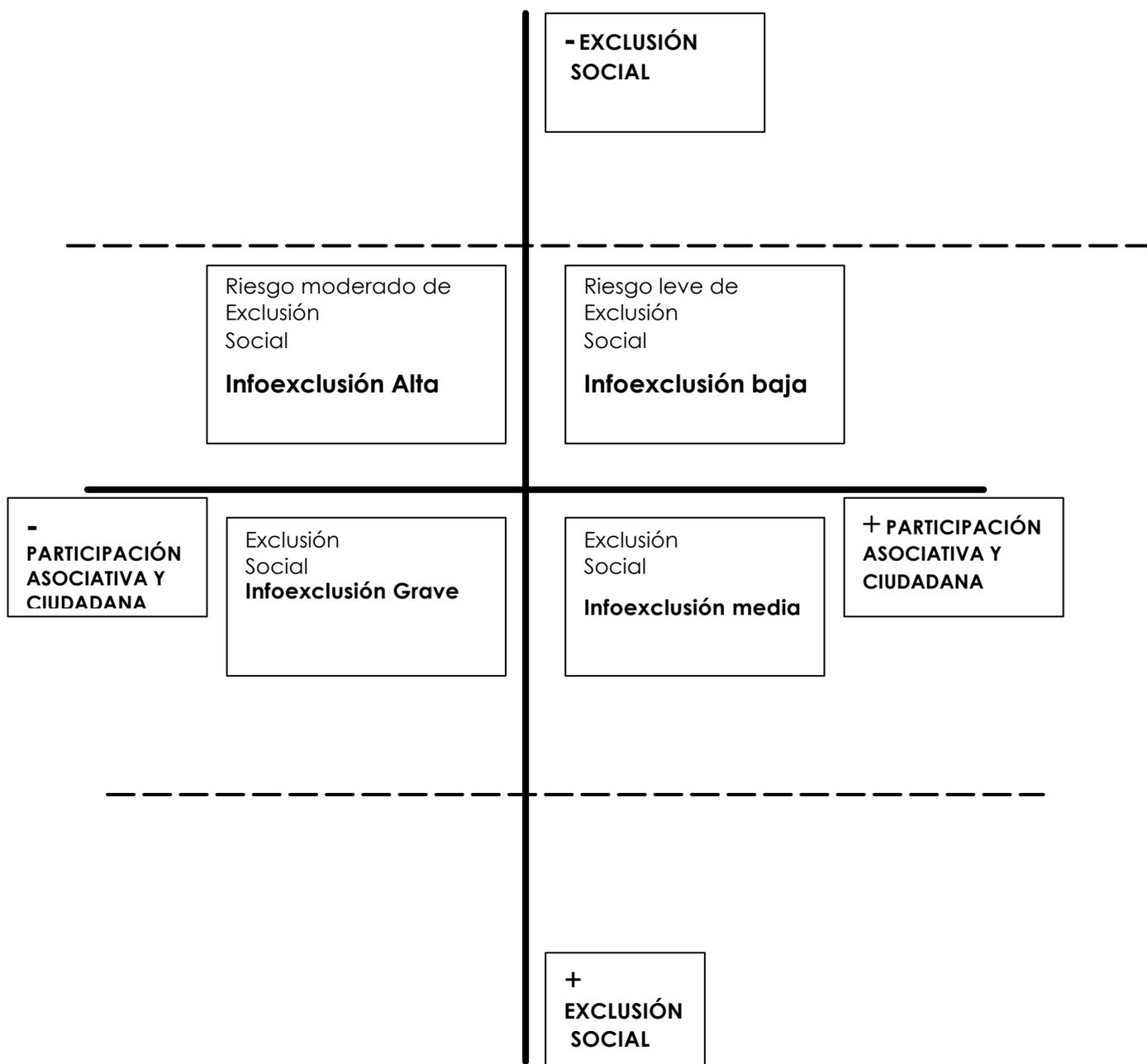
Las entrevistas perseguían información en tres dimensiones:

a) Reconstrucción de la experiencia biográfica con relación al su formación digital si la hubiere y al uso o no de las TIC con especial atención al ordenador personal e Internet.

b) Reconstrucción de las representaciones personalizadas: sistemas de normas y valores, imágenes, creencias, prejuicios y expectativas del entrevistado respecto a las TIC.

Mediante estas prácticas de investigación cualitativa diseñamos un un esquema de catorce entrevistas en profundidad y dos grupos de discusión Dicha aproximación nos permitió distinguir analíticamente cuatro posiciones diferenciadas respecto a la infoexclusión. Antes de pasar a presentar los resultados, es conveniente insistir en que se trata de un primer modelo que deberá ser completado con investigaciones posteriores, para acabar de completar todas las grupos y sectores sociales incluidos el campo de estudio. El esquema del cuadro 1 presenta la primera delimitación del espacio.

**CUADRO 1.**  
**Posiciones de Infoexclusión**



## **IV.2. LA INFOEXCLUSIÓN ALTA.**

Los grupos y sectores sociales situados en el cuadrante de la infoexclusión alta se caracterizan por tener una baja participación asociativa y ciudadana. La fragmentación individual o la vinculación predominante con los grupos sociales básicos como la familia es su denominador común. A su vez, se encuentran situados en una zona de vulnerabilidad social donde el riesgo de caer dentro de la exclusión social está permanentemente abierto. Determinadas problemáticas sociales concretas -la precarización laboral; los problemas de acceso al mercado laboral; la feminización de la pobreza (madres solteras, mujeres separadas con cargas familiares), la inmigración, los problemas de vivienda (transeúntes o vivienda en zonas rurales aisladas); los problemas de salud (discapacidades) o el peso de la edad (personas mayores)-, pueden acabar precipitando a los individuos pertenecientes a estos colectivos sociales en el espacio de la exclusión social.

A partir del análisis de las entrevistas y grupos hemos definido la **infoexclusión** en estos colectivos como alta. Sus características son las siguientes: en general, predomina una valoración positiva de las TIC y de la sociedad de la Información, Sin embargo la **infoestructura** que caracteriza a estos colectivos, es decir, el grado de conocimientos y de formación digital que dicen poseer es muy bajo. En cuanto a las posibilidades de acceso a **infraestructuras tecnológicas**, apenas tienen acceso privado a ordenadores y conexiones a la red (ninguno de los entrevistados manifestó tener ordenador personal en sus domicilios) y el acceso a centros públicos (bibliotecas o lugares municipales) o privados (cyber-cafes) con conexiones a la red no está entre sus prácticas habituales.

El concepto de **e-inclusión**, es el opuesto al de **infoexclusión**. Lo podemos definir como la alfabetización digital que permite la introducción autónoma en el universo del ciberespacio y que posibilita el desarrollo de la participación asociativa y ciudadana. La actitud hacia la e-inclusión entre los colectivos que hemos investigado en este cuadrante es positiva. Manifiestan tener necesidades de formación, aunque en algunos caso han hecho cursos básicos, tienden a considerarlos como insuficientes. Las necesidades que dicen tener frente son fundamentalmente de comunicación se centran en conocer y poder usar el correo electrónico e Internet. La posibilidad de usar Internet para tramitar asuntos con la administración pública o con los bancos también aparece en las entrevistas y grupos. Con conclusión preliminar cabe señalar que, la e-inclusión en los individuos y grupos sociales situados en este cuadrante puede suponer una protección importante para dificultar el riesgo de exclusión social. Las posibilidades de obtener recursos laborales mediante el acceso a Internet o facilitarles la comunicación con la propia administración pública están abiertas.

### IV.3. LA INFOEXCLUSIÓN GRAVE.

Los individuos y colectivos situados en este segundo cuadrante tienden a padecer una situación de infoexclusión social grave. Se encuentran en un espacio de exclusión social, aunque sus formas no sean todavía severas. Los problemas de desigualdad socio-económica y sus bajos niveles de educación formal les hacen particularmente vulnerables. Menores en situación de fracaso o abandono escolar con familias desestructuradas, jóvenes con problemas de delincuencia o inmigrantes irregulares son algunos ejemplos de los colectivos pertenecientes a este cuadrante. A su vez, el desempleo de larga duración, la agudización de la precariedad laboral o los problemas de salud y aislamiento social pueden precipitar en este espacio de exclusión social a sujetos, en particular mujeres, procedentes de espacios sociales más estables. Las transformaciones estructurales vinculadas a los procesos de globalización económica contemporánea han hecho crecer significativamente este espacio en las sociedades occidentales. Por otra parte, sus formas de participación asociativa y ciudadana se vinculan como en el cuadrante anterior al grupo familiar, aunque un poco más desestructurado; y tienden, mucho más, a la fragmentación individual

La **Infoexclusión** en estos colectivos es grave. Aunque sus representaciones y sus actitudes frente a las TIC no son negativas no se sienten, con excepción de los grupos de menos edad, vinculadas a las mismas. A su bajo nivel o ausencia de formación escolar se le añade un grado de **infoestructura** cercano al analfabetismo digital. Por esta misma razón, su grado de acceso a las infraestructuras tecnológicas, públicas o privadas, que les puedan conectar a la red es prácticamente inexistente. No manifiestan tener esta necesidad.

Con respecto a sus demandas y usos de la **información** es mínima y se vincula a las fuentes tradicionales de los medios de comunicación de masas, radio y televisión. En cuanto a la **comunicación** si hay alguna diferencia, determinados colectivos, en particular los inmigrantes, tienen una mayor necesidad de comunicación con sus familias en sus países de origen. El uso de los locutorios para comunicaciones telefónicas es muy habitual en estos colectivos de inmigrantes.

Con más intensidad que en el cuadrante anterior, las TIC no se perciben como un elemento que permita el acceso a nuevas **formas de conocimiento**. En cuanto a sus actitudes, hay que insistir en la percepción mayoritaria que aparece en las entrevistas realizadas de que las TIC no tienen que ver con ellos. En este sentido, podemos concluir, que su infoexclusión agrava y profundiza su exclusión social. La posibilidad de revertir el proceso en términos de **e-inclusión** pasaría por mediadores

sociales que conociendo sus problemáticas específicas les mostrarán la utilidad en términos de información, comunicación y conocimiento del uso que el ordenador e Internet puede tener para ellos.

#### **IV.4. LA INFOEXCLUSIÓN MEDIA.**

El tercer cuadrante analizado se caracteriza por que aunque está situado en una zona de exclusión social leve, semejante a la del cuadrante anterior, sus recursos asociativos y de participación ciudadana son particularmente activos. El grupo de discusión realizado con personas pertenecientes a estos colectivos sociales mostraba una percepción positiva en la valoración de las TIC, en particular, en la medida en que las percibían como un instrumento de trabajo importante para transformar y mejorar su situación actual. En este sentido, aunque sus recursos de alfabetización digital son bajos, su **infoexclusión** la hemos calificado de media por dicha actitud. En este sentido tienen una demanda explícita de mayor formación y una demanda explícita para que pongan a su alcance las **infraestructuras tecnológicas** que les permitan usar un ordenador personal y que abaraten sus conexiones a la red. Por primera vez, aparece una visión más crítica de las TIC, en algunos sectores de este cuadrante se señala que también puede ser un instrumento para potenciar la desigualdad social

Señalan que la **información** les sigue llegando por las vías tradicionales de las TIC, aunque igualmente la actitud que tienen frente a ellas es más crítica. Por primera vez, en este cuadrante aparece una imagen de la información que proporcionan las TIC, en particular Internet, como una posible fuente de información alternativa a la dominante en los medios de comunicación de masas. También aparece una imagen de la información que se puede obtener en la red como una fuente para encontrar y profundizar los recursos laborales. En cuanto a la **comunicación**, que posibilitan las TIC es valorada muy positivamente. El correo electrónico aparece como un medio que facilita y abarata las comunicaciones y, por primera vez, en los sectores analizados hasta ahora aparece la posibilidad constituirse en fuente de emisión de comunicación, a partir, de los recursos de las páginas Web o de las listas de correo. También se perciben los nuevos recursos de las TIC como una nueva forma de acceso al **conocimiento**.

Su infoexclusión media se complementa con una capacidad muy alta de e inclusión. Los nuevos usos de las TIC en este sector son un instrumento muy importante para combatir su exclusión social y para potenciar su participación ciudadana.

## IV.5. LA INFOEXCLUSIÓN BAJA.

El cuadrante de la **infoexclusión** baja es un lugar donde se inscriben los sectores y colectivos más normalizados. Es un cuadrante donde predomina la integración social y el riesgo de exclusión es bajo. La representación social de las TIC en este sector es también positiva. Se perciben como un instrumento que puede facilitar su progreso social, en términos individuales y colectivos. También se señalan riesgos como los vinculados a contenidos peligrosos o las adicciones y 'enganches' de los más jóvenes al ordenador.

Su grado de **infoestructura** es más alto que en el resto. Sus recursos educativos formales les han permitido más formación para trabajar con el ordenador personal e Internet.

También el acceso a la **infraestructura tecnológica** es superior. En algunos casos poseen ordenadores personales en los domicilios pero también hay más capacidad para acceder a los recursos propios y privados.

El acceso a la red se percibe como un instrumento que puede ampliar su **información** y su **comunicación**. A su vez es el sector que percibe más claramente este recurso como una nueva fuente de **conocimiento** en la sociedad de la información.

Su infoexclusión media es un instrumento que les pone en buenas condiciones para profundizar en su proceso de progreso social y de **e-inclusión**. Aunque en determinados sectores de estos grupos como el de las mujeres dedicadas a la familia y las personas mayores el trabajo de mediación social para profundizar su e-inclusión y las ventajas que podría suponer para ellos continua siendo muy necesario.

Valencia 18 de noviembre de 2003