

6.2 El método de la Valoración Contingente (1 de 15)

6.2.1. Introducción

6.2.2. Diseño de un ejercicio de valoración contingente

6.2.3. Sesgos

6.2.4. Aplicaciones en España

6.2.5. Estudio de caso: El valor de uso recreativo del Parque Natural de la Albufera

A) 6.2.1 INTRODUCCION

Idea general:

Tratamos de obtener el valor de un bien para el que no existe un mercado, por lo tanto, se trata de simular un mercado mediante una encuesta a los consumidores potenciales. Se les pregunta por la máxima cantidad de dinero que estarían **dispuestos a pagar (DAP)** por el bien si tuvieran que comprarlo, como hacen con el resto de bienes. De ahí se deduce el valor que para el consumidor medio tiene el bien en cuestión.

¿Por qué se llama Valoración Contingente?

The Contingent Valuation Method (CVM) elicits preferences for public goods by asking people about their willingness to pay (WTP) for them. Because the elicited WTP values **are contingent upon** the particular hypothetical market described in the questionnaire presented to the respondents, this approach is called the contingent valuation method.

To be contingent upon: estar supeditado a algo, depender de algo

Sin embargo, no siempre es bien entendido por aquellos que no están activamente involucrados en la realización de ejercicios de VC que el MVC **implica mucho más que simplemente preguntar** a un individuo cuál es su DAP por un bien ambiental.

En efecto, el MVC **no sólo es de interés para los economistas**, también lo es para **psicólogos y sociólogos** porque esta técnica requiere, por un lado, que los individuos realicen valoraciones de elevada complejidad a partir de la información que se les provee a través de un cuestionario y, por otro, que realicen una elección económica a través de la interpretación particular que hacen de dicha información.

Mitchell, R.C. and Carson, R. T. (1995), "Current issues in the design, administration, and analysis of contingent valuation surveys", in Johansson, P-O., Kriström, B. and Mäller, K-G. (Eds.), *Current issues in environmental economics*, Manchester University Press.

Los estudios de VC pueden **engañosamente parecer como de fácil diseño y ejecución** para aquellos que carecen de experiencia en investigación a través de los datos obtenidos de encuestas. Además, incluso los investigadores con gran experiencia en VC serán incapaces de obtener estimaciones válidas de la DAP para ser utilizadas con fines de política ambiental si los que financian (y contratan estos estudios):

1. No aportan los suficientes recursos o
2. Insisten en fijar un plazo límite de entrega que es insuficiente para desarrollar el escenario de valoración

Ambito de aplicación:

Bienes ambientales y casi toda clase de bienes públicos

Servicios recreativos de espacios naturales (valor de uso)

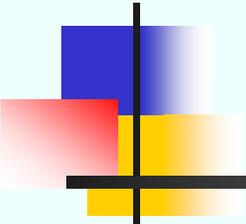
Valores de existencia de espacios naturales y especies animales y vegetales

Valores de uso de parques urbanos

Valores de existencia de paisajes urbanos y rurales

Valores de existencia de bienes culturales

**Y muchos más
bienes
ambientales y
públicos**



Origen:

- A) EE.UU., Davis (1963)
- B) En España, Riera (1991)

Ventajas:

1. Único método capaz de estimar valores de no uso (opción y existencia)
2. Obtención directa del excedente del consumidor
3. Gran flexibilidad para valorar todo tipo de situaciones y bienes públicos
4. Además de la disposición a pagar (DAP), también permite obtener la disposición a ser compensado (DAC)

A) 6.2.2 DISEÑO DE UN EJERCICIO DE VALORACION CONTINGENTE: FASES

Fases en la implementación de un ejercicio de valoración contingente

1. Definir con precisión lo que se desea valorar en unidades monetarias
2. Definir la población relevante
3. Concretar los elementos de simulación del mercado
4. Decidir la modalidad de entrevista
5. Seleccionar la muestra
6. Redactar el cuestionario
7. Realizar las entrevistas
8. Explotar estadísticamente las respuestas
9. Presentar e interpretar los resultados

Fuente: Riera (1994), pág. 40.

Fase 1: Definir con precisión lo que se desea valorar

- Difícil tarea; asegurar que todos los entrevistados entienden lo mismo
- Evitar descripciones generales
- Utilización de las medidas adecuadas (espacio, tiempo,...)

Fase 2: Población relevante

- A) Parque Natural: visitantes (si se trata del valor de uso)
- B) Valores de existencia
- C) Mejoras medioambientales en una ciudad
- D) Bosques tropicales

Fase 3: Elementos de simulación del mercado

- A) **Provisión del bien**
- B) **Vehículo de pago**
- C) **Plazo de tiempo**

Fase 4: Modalidad de la entrevista

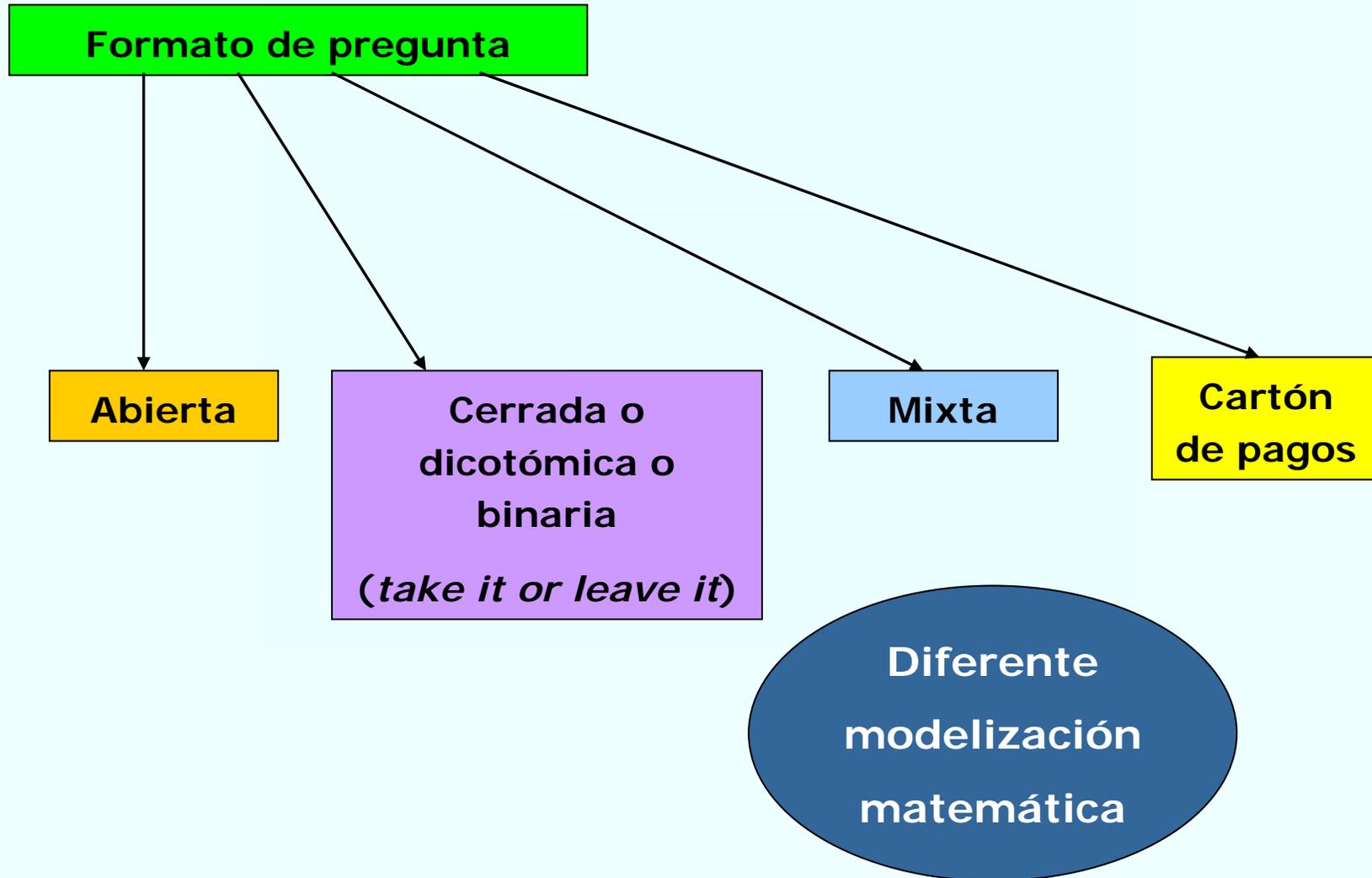
- A) **Personal**
- B) **Telefónica**
- C) **Por correo**

Fase 5: Seleccionar la muestra

- A) Que sea representativa de la población
- B) ¿Número mínimo de entrevistas?
- C) Evitar la subestimación o sobreestimación

Fase 6: Redacción del cuestionario

- A) Descripción del bien que se pretende valorar
- B) Valoración del bien
- C) Información sobre la persona entrevistada ⬇ **Validación teórica**



Fase 7: Realización de las entrevistas

- A) Encuestadores profesionales (mayor rigor aunque es muy caro)

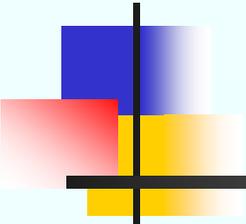
Fases 8 y 9: Análisis e interpretación de los resultados

- A) Obtención de la valoración del bien por el individuo representativo (media o mediana)

- B) Obtención de una función de valor:

$$DAP_i = f (Y_{ij}, E_{ij}, A_{ij}, N_{ij}, Q_i)$$

- C) Agregación de valoraciones individuales



A) 6.2.3 SESGOS

- **Hipotético**
- **Punto de partida**
- **Comportamiento estratégico**
- **Confundir el todo con la parte**
- **Compra de satisfacción moral**
- **Del entrevistador**
- **Del promotor**
- **Complacencia**

A) 6.2.3 APLICACIONES EN ESPAÑA

- .*Cinturón de Ronda de Barcelona, 1991*
- .Pla de Boavi (Lleida), 1994
- .*P.N. de la Dehesa del Moncayo (Zaragoza), 1994*
- .Espacios Naturales de la Isla de Gran Canaria, 1994
- .Valoración de Paisajes Agrarios en la vega de Motril-Salobreña (Granada), 1994
- .*El Pasillo Verde Ferroviario (Madrid), 1995*
- .P.N. de Monfragüe (Cáceres), 1995
- .*P.N. de L'Albufera (Valencia), 1995*
- .P.N. del Señorío de Bertiz (Navarra), 1996
- . P.N. de Ordesa y Monte Perdido (Huesca), 1996
- .*P.N. de Posets-Maladeta. (Huesca), 1998*
- .*Mejoras medioambientales y urbanísticas en Valencia, 1998*
- .El valor de la reducción del ruido en Pamplona, 1999
- .*Mejoras medioambientales de la transformación del Muelle de Costa de Castellón en un área recreativa, 2000*
- .*Mejoras medioambientales y urbanísticas derivadas de la construcción del Parque Central de Valencia*
- .Por de existencia del lince ibérico (CIDA-Granada), 200?
- .más (ruido, Desert de les Palmes, etc.)

Otros:
ruido,
bienes
culturales,
etc.