

Sobre operadores cíclico convexos

T. Bermúdez, A. Bonilla * and N. Feldman

* Departamento de Analisis Matematico
Universidad de La Laguna

Definición

Un operador lineal y continuo T en un espacio de Banach X se dice hipercíclico (débilmente hipercíclico) si existe un vector $x \in X$, cuya órbita $\{T^n x : n = 0, 1, \dots\}$ es densa (con la topología débil) en X .

Definición

Un operador lineal y continuo T en un espacio de Banach X se dice hipercíclico (débilmente hipercíclico) si existe un vector $x \in X$, cuya órbita $\{T^n x : n = 0, 1, \dots\}$ es densa (con la topología débil) en X .

Definición

Un operador lineal y continuo T en un espacio de Banach X se dice cíclico (cíclico convexo) si existe un vector $x \in X$, tal que el conjunto de las combinaciones lineales finitas de la órbita $\{p(T)x : p \text{ polinomio}\}$ (el conjunto de las combinaciones lineales convexas de la órbita $\{p(T)x : p \text{ polinomio convexo}\}$) es denso en X .

Definición

Un operador lineal y continuo T en un espacio de Banach X se dice hipercíclico (débilmente hipercíclico) si existe un vector $x \in X$, cuya órbita $\{T^n x : n = 0, 1, \dots\}$ es densa (con la topología débil) en X .

Definición

Un operador lineal y continuo T en un espacio de Banach X se dice cíclico (cíclico convexo) si existe un vector $x \in X$, tal que el conjunto de las combinaciones lineales finitas de la órbita $\{p(T)x : p \text{ polinomio}\}$ (el conjunto de las combinaciones lineales convexas de la órbita $\{p(T)x : p \text{ polinomio convexo}\}$) es denso en X .

hipercíclico \Rightarrow w – hipercíclico \Rightarrow cíclico convexo \Rightarrow cíclico

hiperciclico \Rightarrow *w* – *hiperciclico* \Rightarrow *ciclico convexo* \Rightarrow *ciclico*

hiperciclico \Rightarrow *w* – *hiperciclico* \Rightarrow *ciclico convexo* \Rightarrow *ciclico*

H. Rezaei, On the convex hull generated by orbit of operators, Linear Algebra and its Applications, **438** (2013), 4190-4203.

hipercíclico \Rightarrow *w* – *hipercíclico* \Rightarrow *cíclico convexo* \Rightarrow *cíclico*

H. Rezaei, On the convex hull generated by orbit of operators, Linear Algebra and its Applications, **438** (2013), 4190-4203.

Cuestión

Es todo operador cíclico convexo en un espacio infinitamente dimensional débilmente hipercíclico?

hipercíclico \Rightarrow *w* – *hipercíclico* \Rightarrow *cíclico convexo* \Rightarrow *cíclico*

H. Rezaei, On the convex hull generated by orbit of operators, Linear Algebra and its Applications, **438** (2013), 4190-4203.

Cuestión

Es todo operador cíclico convexo en un espacio infinitamente dimensional débilmente hipercíclico?

Cuestión

Si $S : X \rightarrow X$ es un operador cíclico convexo en un espacio infinitamente dimensional, entonces es S^n un operador cíclico-convexo para todo entero $n > 1$?

hipercíclico \Rightarrow *w* – *hipercíclico* \Rightarrow *cíclico convexo* \Rightarrow *cíclico*

H. Rezaei, On the convex hull generated by orbit of operators, Linear Algebra and its Applications, **438** (2013), 4190-4203.

Cuestión

Es todo operador cíclico convexo en un espacio infinitamente dimensional débilmente hipercíclico?

Cuestión

Si $S : X \rightarrow X$ es un operador cíclico convexo en un espacio infinitamente dimensional, entonces es S^n un operador cíclico-convexo para todo entero $n > 1$?

Teorema

Un operador diagonal en \mathbb{C}^m es cíclico convexo si y solo si tiene m autovalores distintos no reales fuera del disco unidad cerrado.

Un operador $T \in L(X)$ se dice Cesaro-hiperciclico si existe un vector $x \in X$ tal que el conjunto

$$\left\{ \frac{x + Tx + \dots + T^{N-1}x}{N}, N \in \mathbb{N} \right\}$$

es denso en X .

F. León-Saavedra, Operators with hypercyclic Cesaro means. *Studia Math.* **152** (2002), no. 3, 201–215.

Un operador $T \in L(X)$ se dice hipercíclico con soporte N si existe un vector $x \in X$ tal que el conjunto

$$\left\{ T^{k_1}x + T^{k_2}x + \dots + T^{k_N}x \quad : \quad k_1, \dots, k_N \in \mathbb{N} \right\}$$

es denso en X .

Un operador $T \in L(X)$ se dice hipercíclico con soporte N si existe un vector $x \in X$ tal que el conjunto

$$\left\{ T^{k_1}x + T^{k_2}x + \dots + T^{k_N}x : k_1, \dots, k_N \in \mathbb{N} \right\}$$

es denso en X .

O equivalentemente

$$\left\{ \frac{T^{k_1}x + T^{k_2}x + \dots + T^{k_N}x}{N} : k_1, \dots, k_N \in \mathbb{N} \right\}$$

es denso en X .

F. Bayart and G. Costakis, Cyclic operators with finite support, Israel J. of Math., **193**(2013), 131-167.

Definición

Sea $\varepsilon \in (0, 1)$ y $T : X \rightarrow X$ un operador lineal y continuo. Un vector $x \in X$ se dice es un vector ε -hipercíclico para T si para todo vector no nulo $y \in X$ existe un entero no negativo n tal que

$$\|T^n x - y\| \leq \varepsilon \|y\|.$$

T se dice es ε -hipercíclico si tiene un vector ε -hipercíclico

C. Badea, S. Grivaux, V. Muller, Epsilon-hypercyclic operators. Ergodic Theory Dynam. Systems **30** (2010), no. 6, 1597-1606.

F. Bayart, Epsilon-hypercyclic operators on a Hilbert space. Proc. Amer. Math. Soc. **138** (2010), no. 11, 4037-4043.

Definición

Sea $\varepsilon \in (0, 1)$ y $T : X \rightarrow X$ un operador lineal y continuo. Un vector $x \in X$ se dice es un vector ε -hipercíclico para T si para todo vector no nulo $y \in X$ existe un entero no negativo n tal que

$$\|T^n x - y\| \leq \varepsilon \|y\|.$$

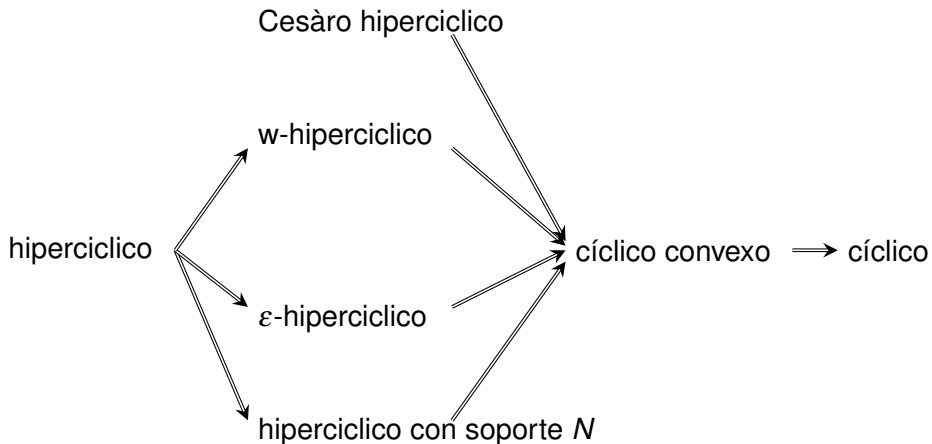
T se dice es ε -hipercíclico si tiene un vector ε -hipercíclico

C. Badea, S. Grivaux, V. Muller, Epsilon-hypercyclic operators. Ergodic Theory Dynam. Systems **30** (2010), no. 6, 1597-1606.

F. Bayart, Epsilon-hypercyclic operators on a Hilbert space. Proc. Amer. Math. Soc. **138** (2010), no. 11, 4037-4043.

Teorema

Todo vector ε -hipercíclico es un vector cíclico convexo.



Teorema (La caracterización Hahn-Banach para operadores ciclico convexos)

Sea X un espacio localmente convexo sobre \mathbb{C} o \mathbb{R} , $T : X \rightarrow X$ un operador lineal y continuo, y $x \in X$. Entonces son equivalentes:

- 1 x es un vector ciclico convexo para T .
- 2 Para todo funcional lineal y continuo f en X tenemos que

$$\sup \operatorname{Re}(f(\operatorname{Orb}(T, x))) = \infty.$$

La caracterización Hahn-Banach para ciclico convexos

Teorema (La caracterización Hahn-Banach para operadores ciclico convexos)

Sea X un espacio localmente convexo sobre \mathbb{C} o \mathbb{R} , $T : X \rightarrow X$ un operador lineal y continuo, y $x \in X$. Entonces son equivalentes:

- 1 x es un vector ciclico convexo para T .
- 2 Para todo funcional lineal y continuo f en X tenemos que

$$\sup \operatorname{Re}(f(\operatorname{Orb}(T, x))) = \infty.$$

Definición

Un operador se dice 1-débilmente hiperciclico si existe x tal que para todo funcional lineal y continuo f en X tenemos que $(f(\operatorname{Orb}(T, x)))$ es densa en \mathbb{C} .

N. S. Feldman, N-weakly hypercyclic and n-weakly supercyclic operators, J. Funct. Anal. 263 (2012), no. 8, 2255–2299.

La caracterización Hahn-Banach para ciclico convexos

Teorema (La caracterización Hahn-Banach para operadores ciclico convexos)

Sea X un espacio localmente convexo sobre \mathbb{C} o \mathbb{R} , $T : X \rightarrow X$ un operador lineal y continuo, y $x \in X$. Entonces son equivalentes:

- 1 x es un vector ciclico convexo para T .
- 2 Para todo funcional lineal y continuo f en X tenemos que

$$\sup \operatorname{Re}(f(\operatorname{Orb}(T, x))) = \infty.$$

Definición

Un operador se dice 1-débilmente hiperciclico si existe x tal que para todo funcional lineal y continuo f en X tenemos que $(f(\operatorname{Orb}(T, x)))$ es densa en \mathbb{C} .

N. S. Feldman, N-weakly hypercyclic and n-weakly supercyclic operators, J. Funct. Anal. 263 (2012), no. 8, 2255–2299.

Teorema

Si T es un operador ciclico convexo en un espacio localmente convexo X , entonces T tiene rango denso

Demostración.

Sea x un vector ciclico convexo para T y rango de T no denso.

Entonces existe un funcional f tal que $f(R(T)) = \{0\}$ y $\sup \operatorname{Re}(f(\operatorname{Orb}(T, x))) = \infty$.

Absurdo porque $\sup \operatorname{Re}(f(\operatorname{Orb}(T, x))) = \sup \operatorname{Re}(\{f(x), 0\}) < \infty$. □

Teorema

Si T es cíclico convexo en X y $c > 1$, entonces cT es cíclico convexo. Además todo vector cíclico convexo para T es cíclico convexo para cT .

Demostración.

Sea x un vector cíclico convexo para T , entonces $\sup \operatorname{Re}(f(T^n x)) = \infty$.

$$c > 1, \quad \sup \operatorname{Re}[f((cT)^n x)] = \sup c^n \operatorname{Re}[f(T^n x)] \geq \sup \operatorname{Re}[f(T^n x)] = \infty.$$

Por la caracterización Hahn-Banach, x es cíclico convexo para cT . \square

Corolario

En cualquier espacio de Banach existe un operador ciclico convexo que no es 1-débilmente hiperciclico.

Demostración.

Sea $T = I + K$ hiperciclico con K compacto then $2T$ es ciclico convexo y no 1-débilmente hiperciclico. □

Operadores ciclico convexos cuyo cuadrado no lo es

S. Grivaux, Hypercyclic operators, mixing operators, and the bounded steps problem. *J. Operator Theory* **54** (2005), no. 1, 147-168.

Teorema

Sea T un operador hiperciclico en un espacio de Banach separable e infinito dimensional. Las siguientes afirmaciones son equivalentes:

- 1 $T \oplus T$ es hiperciclico.
- 2 $T \oplus T$ is ciclico.

Operadores ciclico convexos cuyo cuadrado no lo es

S. Grivaux, Hypercyclic operators, mixing operators, and the bounded steps problem. *J. Operator Theory* **54** (2005), no. 1, 147-168.

Teorema

Sea T un operador hiperciclico en un espacio de Banach separable e infinito dimensional. Las siguientes afirmaciones son equivalentes:

- 1 $T \oplus T$ es hiperciclico.
- 2 $T \oplus T$ is ciclico.

F. Bayart and G. Costakis, Cyclic operators with finite support, *Israel J. of Math.*, **193**(2013), 131-167.

S. Shkarin, Orbits of coanalytic Toeplitz operators and weak hypercyclicity, arXiv:1210.3191

Teorema

Sea T un operador hiperciclico en un espacio de Banach separable. Entonces $T \oplus -T$ es hiperciclico con soporte 2 y 1-débilmente hiperciclico

Corolario

Si T un operador hiper-cíclico en un espacio de Banach separable tal que $T \oplus T$ no es hiper-cíclico, entonces $T \oplus -T$ es cíclico convexo y $(T \oplus -T)^2$ no es cíclico.

Demostración.

Supongamos que T es hiper-cíclico tal que $T \oplus T$ no lo es. Entonces $T \oplus T$ no es cíclico.

Por tanto $(T \oplus -T)^2 = (T \oplus T)^2$ tampoco.



Corolario

Si T un operador hipercíclico en un espacio de Banach separable tal que $T \oplus T$ no es hipercíclico, entonces $T \oplus -T$ es cíclico convexo y $(T \oplus -T)^2$ no es cíclico.

Demostración.

Supongamos que T es hipercíclico tal que $T \oplus T$ no lo es. Entonces $T \oplus T$ no es cíclico.

Por tanto $(T \oplus -T)^2 = (T \oplus T)^2$ tampoco.



F. León-Saavedra, M. P. Romero de la Rosa, Powers of convex-cyclic operators, Abstract and Applied Analysis, volume **2014** (2014), Article ID 631894, 3 pages.

$$\mu > 1, \lambda I \oplus \mu B \text{ en } \mathbb{C} \oplus l^p$$

Diagonal Operators and Adjoint Multiplication Operators

Teorema

Sea $T : X \rightarrow X$ un operador lineal y continuo en un espacio Fréchet real o complejo . Son equivalentes:

- 1 T tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos.
- 2 Para cualquier par de abiertos U, V en X , existe un polinomio convexo p tal que $p(T)U \cap V \neq \emptyset$.
- 3 T tiene un G_δ denso de vectores ciclico convexos.

Teorema

Sea $\{T_k : X_k \rightarrow X_k\}_{k=1}^{\infty}$ una sucesión de operadores uniformemente acotados en una sucesión de espacios de Banach $\{X_k\}_{k=1}^{\infty}$ tal que

para todo $n \geq 1$, el operador $S_n = \bigoplus_{k=1}^n T_k$ on $X^{(n)} = \bigoplus_{k=1}^n X_k$ tiene un

conjunto denso de vectores ciclico convexos. Entonces $T = \bigoplus_{k=1}^{\infty} T_k$

tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos en $X^{(\infty)} = \bigoplus_{k=1}^{\infty} X_k$.

Demostración.

Veamos que T es tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos. Es suficiente ver que si U y V dos abiertos no vacíos en $X^{(\infty)}$, then $\rho(T)U \cap V \neq \emptyset$.

Demostración.

Veamos que T es tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos. Es suficiente ver que si U y V dos abiertos no vacios en $X^{(\infty)}$, then $\rho(T)U \cap V \neq \emptyset$.

Puesto que los vectores en $X^{(\infty)}$ con un número finito de coordenadas no nulas son densos en X , podemos elegir $x = (x_k)_{k=1}^{\infty}$ e $y = (y_k)_{k=1}^{\infty}$ en $X^{(\infty)}$ tal que $x_k = 0$ e $y_k = 0 \forall k \geq N$ con $x \in U$ e $y \in V$.

Demostración.

Veamos que T tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos. Es suficiente ver que si U y V dos abiertos no vacíos en $X^{(\infty)}$, then $p(T)U \cap V \neq \emptyset$.

Puesto que los vectores en $X^{(\infty)}$ con un número finito de coordenadas no nulas son densos en X , podemos elegir $x = (x_k)_{k=1}^{\infty}$ e $y = (y_k)_{k=1}^{\infty}$ en $X^{(\infty)}$ tal que $x_k = 0$ e $y_k = 0 \forall k \geq N$ con $x \in U$ e $y \in V$.

Puesto que S_N tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos en $X^{(N)}$, existe un vector $u = (u_1, u_2, \dots, u_N) \in X^{(N)}$ tal que u es un vector cíclico convexo para S_N y (u_1, u_2, \dots, u_N) está próximo a (x_1, x_2, \dots, x_N) así que el vector infinito $\hat{u} = (u_1, u_2, \dots, u_N, 0, 0, \dots) \in U$. Puesto que S_N tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos, existe un polinomio convexo tal que $p(S_N)(u_1, u_2, \dots, u_N)$ está tan cerca de (y_1, y_2, \dots, y_N) tal que $p(T)\hat{u} \in V$.



Teorema

Sea T un operador normal diagonalizable en un espacio de Hilbert separable (real o complejo) con autovalores $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$.

(a) Si el espacio de Hilbert es complejo, entonces T es cíclico convexo si y solo si los autovalores $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$ son distintos $\forall k \geq 1$, $|\lambda_k| > 1$ y $\text{Im}(\lambda_k) \neq 0$.

(b) Si el espacio de Hilbert es real, entonces T es cíclico convexo si y solo si los autovalores $\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$ son distintos $\forall k \geq 1$ y $\lambda_k < -1$.

Por el teorema espectral, asumamos que $T = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots)$ es una matriz diagonal actuando sobre $\ell_{\mathbb{C}}^2(\mathbb{N})$ y let $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ la base canónica.

Por el teorema espectral, asumamos que $T = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots)$ es una matriz diagonal actuando sobre $\ell_{\mathbb{C}}^2(\mathbb{N})$ y let $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ la base canónica.

(a) Si T es ciclico convexo con vector ciclico convexo $x = (x_n)_{n=1}^{\infty} \in \ell_{\mathbb{C}}^2(\mathbb{N})$, entonces $\forall k \geq 1$ tenemos que

$$\infty = \sup_{n \geq 1} \text{Re}(\langle T^n x, e_k \rangle) = \sup_{n \geq 1} \text{Re}(\lambda_k^n x_k).$$

Por el teorema espectral, asumamos que $T = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots)$ es una matriz diagonal actuando sobre $\ell_{\mathbb{C}}^2(\mathbb{N})$ y let $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ la base canónica.

(a) Si T es ciclico convexo con vector ciclico convexo $x = (x_n)_{n=1}^{\infty} \in \ell_{\mathbb{C}}^2(\mathbb{N})$, entonces $\forall k \geq 1$ tenemos que

$$\infty = \sup_{n \geq 1} \text{Re}(\langle T^n x, e_k \rangle) = \sup_{n \geq 1} \text{Re}(\lambda_k^n x_k).$$

Esto implica que $x_k \neq 0$ y que $|\lambda_k| > 1$ para cada $k \geq 1$ y distintos.

Por el teorema espectral, asumamos que $T = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots)$ es una matriz diagonal actuando sobre $\ell_{\mathbb{C}}^2(\mathbb{N})$ y let $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ la base canónica.

(a) Si T es ciclico convexo con vector ciclico convexo $x = (x_n)_{n=1}^{\infty} \in \ell_{\mathbb{C}}^2(\mathbb{N})$, entonces $\forall k \geq 1$ tenemos que

$$\infty = \sup_{n \geq 1} \text{Re}(\langle T^n x, e_k \rangle) = \sup_{n \geq 1} \text{Re}(\lambda_k^n x_k).$$

Esto implica que $x_k \neq 0$ y que $|\lambda_k| > 1$ para cada $k \geq 1$ y distintos.

$$\infty = \sup_{n \geq 1} \text{Re} \left(\left\langle T^n x, \frac{-i}{x_k} e_k \right\rangle \right) = \sup_{n \geq 1} \text{Re} \left(\lambda_k^n x_k \frac{i}{x_k} \right) = \sup_{n \geq 1} \text{Re}(i \lambda_k^n).$$

Por tanto $\text{Im}(\lambda_k) \neq 0, \forall k \geq 1$.

Inversamente supongamos que $\forall k \geq 1$ tenemos que $|\lambda_k| > 1$ y $Im(\lambda_k) \neq 0$.

Inversamente supongamos que $\forall k \geq 1$ tenemos que $|\lambda_k| > 1$ y $\text{Im}(\lambda_k) \neq 0$.

Entonces $\forall n \geq 1$, sea $T_n := \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ la matriz diagonal sobre \mathbb{C}^n donde λ_k es la k^{th} entrada diagonal.

Inversamente supongamos que $\forall k \geq 1$ tenemos que $|\lambda_k| > 1$ y $Im(\lambda_k) \neq 0$.

Entonces $\forall n \geq 1$, sea $T_n := \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ la matriz diagonal sobre \mathbb{C}^n donde λ_k es la k^{th} entrada diagonal. Puesto que los autovalores

$\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$ son distintos y $|\lambda_k| > 1$ y $Im(\lambda_k) \neq 0$ para $1 \leq k \leq n$, Por Reza T_n es cíclico convexo en \mathbb{C}^n y todo vector con todas la coordenadas no nulas es cíclico convexo para T_n .

Inversamente supongamos que $\forall k \geq 1$ tenemos que $|\lambda_k| > 1$ y $Im(\lambda_k) \neq 0$.

Entonces $\forall n \geq 1$, sea $T_n := \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ la matriz diagonal sobre \mathbb{C}^n donde λ_k es la k^{th} entrada diagonal. Puesto que los autovalores

$\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$ son distintos y $|\lambda_k| > 1$ y $Im(\lambda_k) \neq 0$ para $1 \leq k \leq n$, Por Reza T_n es ciclico convexo en \mathbb{C}^n y todo vector con todas la coordenadas no nulas es ciclico convexo para T_n .

Por tanto T_n tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos en $\mathbb{C}^n \forall n \geq 1$.

Inversamente supongamos que $\forall k \geq 1$ tenemos que $|\lambda_k| > 1$ y $Im(\lambda_k) \neq 0$.

Entonces $\forall n \geq 1$, sea $T_n := \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ la matriz diagonal sobre \mathbb{C}^n donde λ_k es la k^{th} entrada diagonal. Puesto que los autovalores

$\{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$ son distintos y $|\lambda_k| > 1$ y $Im(\lambda_k) \neq 0$ para $1 \leq k \leq n$, Por Reza T_n es ciclico convexo en \mathbb{C}^n y todo vector con todas la coordenadas no nulas es ciclico convexo para T_n .

Por tanto T_n tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos en $\mathbb{C}^n \forall n \geq 1$.

Por tanto T tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos

Teorema

Sea $S := \{re^{i\theta} : r > 1 \text{ and } 0 < |\theta| < \pi\} = \mathbb{C} \setminus (\overline{\mathbb{D}} \cup \mathbb{R})$. Supongamos T es un operador lineal y acotado en un espacio de Banach complejo X y que T tiene un conjunto numerable de autovectores linealmente independientes cuyas combinaciones lineales finitas son densas en X tal que los correspondientes autovalores son distintos y están contenidos en S . Entonces T es cíclico convexo y tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos.

Supongamos que $\{v_n\}_{n=1}^{\infty}$ es un conjunto numerable de autovectores linealmente independientes cuyas combinaciones lineales finitas son densas en X tal que los correspondientes autovalores $\{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$ son distintos y están contenidos en S y $\sum_{n=1}^{\infty} \|v_n\|^2 < \infty$.

Supongamos que $\{v_n\}_{n=1}^\infty$ es un conjunto numerable de autovectores linealmente independientes cuyas combinaciones lineales finitas son densas en X tal que los correspondientes autovalores $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$ son distintos y estan contenidos en S y $\sum_{n=1}^\infty \|v_n\|^2 < \infty$.

Sea D la matriz diagonal en $\ell^2(\mathbb{N})$ cuya n^{th} entrada diagonal es λ_n . Definamos $A : \ell^2(\mathbb{N}) \rightarrow X$ by $A(\{a_n\}_{n=1}^\infty) = \sum_{n=1}^\infty a_n v_n$.

$$\|A(\{a_n\}_{n=1}^\infty)\| = \left\| \sum_{n=1}^\infty a_n v_n \right\| \leq \left(\sum_{n=1}^\infty |a_n|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{n=1}^\infty \|v_n\|^2 \right)^{1/2} = C \|\{a_n\}_{n=1}^\infty\|$$

Supongamos que $\{v_n\}_{n=1}^\infty$ es un conjunto numerable de autovectores linealmente independientes cuyas combinaciones lineales finitas son densas en X tal que los correspondientes autovalores $\{\lambda_n\}_{n=1}^\infty$ son distintos y estan contenidos en S y $\sum_{n=1}^\infty \|v_n\|^2 < \infty$.

Sea D la matriz diagonal en $\ell^2(\mathbb{N})$ cuya n^{th} entrada diagonal es λ_n . Definamos $A : \ell^2(\mathbb{N}) \rightarrow X$ by $A(\{a_n\}_{n=1}^\infty) = \sum_{n=1}^\infty a_n v_n$.

$$\|A(\{a_n\}_{n=1}^\infty)\| = \left\| \sum_{n=1}^\infty a_n v_n \right\| \leq \left(\sum_{n=1}^\infty |a_n|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{n=1}^\infty \|v_n\|^2 \right)^{1/2} = C \|\{a_n\}_{n=1}^\infty\|$$

Tenemos que A tiene rango denso y $AD = TA$ por tanto T es ciclico convexo y tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos.

Corollary

Sea G un conjunto abierto en \mathbb{C} con componentes $\{G_n\}_{n \in J}$, \mathcal{H} un espacio de Hilbert de funciones analíticas con núcleo reproductor sobre G y φ un multiplicador de \mathcal{H} . Si φ es no constante sobre todas las componentes de G y $\varphi(G_n) \cap \{z \in \mathbb{C} : |z| > 1\} \neq \emptyset$ para todo $n \in J$, entonces M_φ^ es cíclico convexo en \mathcal{H} y tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos.*

Veamos que las combinaciones lineales finitas de los autovectores de M_φ^* con autovalores en $S = \mathbb{C} \setminus (\overline{\mathbb{D}} \cup \mathbb{R})$ son densas en \mathcal{H} .

Veamos que las combinaciones lineales finitas de los autovectores de M_φ^* con autovalores en $S = \mathbb{C} \setminus (\overline{\mathbb{D}} \cup \mathbb{R})$ son densas en \mathcal{H} .

Si $\lambda \in G$ y K_λ es el nucleo reproductor para \mathcal{H} en el punto $\lambda \in G$ entonces

$$M_\varphi^* K_\lambda = \overline{\varphi(\lambda)} K_\lambda$$

Veamos que las combinaciones lineales finitas de los autovectores de M_φ^* con autovalores en $S = \mathbb{C} \setminus (\overline{\mathbb{D}} \cup \mathbb{R})$ son densas en \mathcal{H} .

Si $\lambda \in G$ y K_λ es el nucleo reproductor para \mathcal{H} en el punto $\lambda \in G$ entonces

$$M_\varphi^* K_\lambda = \overline{\varphi(\lambda)} K_\lambda$$

Para toda componente G_n of G , φ es no constante en G_n , por tanto $\{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1\}$ es un subconjunto abierto de G_n y φ no aplica $\{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1\}$ en \mathbb{R} .

Luego $\forall n \in J$, $E_n = \{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1 \text{ y } \varphi(\lambda) \notin \mathbb{R}\}$ es un subconjunto abierto de G_n . Sea $E := \bigcup_{n \in J} E_n$.

Veamos que las combinaciones lineales finitas de los autovectores de M_φ^* con autovalores en $S = \mathbb{C} \setminus (\overline{\mathbb{D}} \cup \mathbb{R})$ son densas en \mathcal{H} .

Si $\lambda \in G$ y K_λ es el nucleo reproductor para \mathcal{H} en el punto $\lambda \in G$ entonces

$$M_\varphi^* K_\lambda = \overline{\varphi(\lambda)} K_\lambda$$

Para toda componente G_n of G , φ es no constante en G_n , por tanto $\{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1\}$ es un subconjunto abierto de G_n y φ no aplica $\{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1\}$ en \mathbb{R} .

Luego $\forall n \in J$, $E_n = \{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1 \text{ y } \varphi(\lambda) \notin \mathbb{R}\}$ es un subconjunto abierto de G_n . Sea $E := \bigcup_{n \in J} E_n$.

$\forall \lambda \in E$, K_λ es un autovector para M_φ^* con autovalor $\overline{\varphi(\lambda)}$ que yace en $S = \mathbb{C} \setminus (\overline{\mathbb{D}} \cup \mathbb{R})$.

Veamos que las combinaciones lineales finitas de los autovectores de M_φ^* con autovalores en $S = \mathbb{C} \setminus (\overline{\mathbb{D}} \cup \mathbb{R})$ son densas en \mathcal{H} .

Si $\lambda \in G$ y K_λ es el nucleo reproductor para \mathcal{H} en el punto $\lambda \in G$ entonces

$$M_\varphi^* K_\lambda = \overline{\varphi(\lambda)} K_\lambda$$

Para toda componente G_n of G , φ es no constante en G_n , por tanto $\{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1\}$ es un subconjunto abierto de G_n y φ no aplica $\{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1\}$ en \mathbb{R} .

Luego $\forall n \in J$, $E_n = \{\lambda \in G_n : |\varphi(\lambda)| > 1 \text{ y } \varphi(\lambda) \notin \mathbb{R}\}$ es un subconjunto abierto de G_n . Sea $E := \bigcup_{n \in J} E_n$.

$\forall \lambda \in E$, K_λ es un autovector para M_φ^* con autovalor $\overline{\varphi(\lambda)}$ que yace en $S = \mathbb{C} \setminus (\overline{\mathbb{D}} \cup \mathbb{R})$.

Puesto que $E \cap G_n$ es un abierto no vacio $\forall n \in J$, entonces las combinaciones lineales finitas de $\{K_\lambda : \lambda \in E\}$ son densas en \mathcal{H} .

Puesto que φ es no constante en E_n para cada $n \in J$, podemos elegir un conjunto numerable $\{\lambda_{n,k}\}_{k=1}^{\infty}$ en E_n que tiene un punto de acumulación en E_n y φ es inyectiva sobre $\{\lambda_{n,k}\}_{n,k=1}^{\infty}$.

Puesto que φ es no constante en E_n para cada $n \in J$, podemos elegir un conjunto numerable $\{\lambda_{n,k}\}_{k=1}^{\infty}$ en E_n que tiene un punto de acumulación en E_n y φ es inyectiva sobre $\{\lambda_{n,k}\}_{n,k=1}^{\infty}$.

Entonces $\{K_{\lambda_{n,k}}\}_{n,k=1}^{\infty}$ es un conjunto numerable de autovectores linealmente independientes cuyas combinaciones lineales finitas son densas en \mathcal{H} tal que los correspondientes autovalores son distintos y están contenidos en S .

Puesto que φ es no constante en E_n para cada $n \in J$, podemos elegir un conjunto numerable $\{\lambda_{n,k}\}_{k=1}^{\infty}$ en E_n que tiene un punto de acumulación en E_n y φ es inyectiva sobre $\{\lambda_{n,k}\}_{n,k=1}^{\infty}$.

Entonces $\{K_{\lambda_{n,k}}\}_{n,k=1}^{\infty}$ es un conjunto numerable de autovectores linealmente independientes cuyas combinaciones lineales finitas son densas en \mathcal{H} tal que los correspondientes autovalores son distintos y están contenidos en S .

Por tanto M_{φ}^* es cíclico convexo en \mathcal{H} y tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos.

Example

Sea M_{2+z}^* en $H^2(\mathbb{D})$.

M_{2+z}^* no es 1-weakly-hypercyclic (Skharin)

M_{2+z}^* es cíclico convexo.

Cuestión

Si T es cíclico convexo entonces T tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos?

Cuestión

Si T es cíclico convexo entonces T tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos?

Si $\sigma_p(T^*) = \emptyset$ es cierto.

Cuestión

Si T es cíclico convexo entonces T tiene un conjunto denso de vectores cíclico convexos?

Si $\sigma_p(T^*) = \emptyset$ es cierto.

Si T es un operador diagonal en un espacio de Hilbert también

Cuestión

Si T es ciclico convexo entonces T tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos?

Si $\sigma_p(T^*) = \emptyset$ es cierto.

Si T es un operador diagonal en un espacio de Hilbert también

Cuestión

Si T es ciclico convexo entonces $(-1)T$ es ciclico convexo?

Cuestión

Si T es ciclico convexo entonces T tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos?

Si $\sigma_p(T^*) = \emptyset$ es cierto.

Si T es un operador diagonal en un espacio de Hilbert también

Cuestión

Si T es ciclico convexo entonces $(-1)T$ es ciclico convexo?

Si T^2 es ciclico convexo es cierto

Cuestión

Si T es ciclico convexo entonces T tiene un conjunto denso de vectores ciclico convexos?

Si $\sigma_p(T^*) = \emptyset$ es cierto.

Si T es un operador diagonal en un espacio de Hilbert también

Cuestión

Si T es ciclico convexo entonces $(-1)T$ es ciclico convexo?

Si T^2 es ciclico convexo es cierto

Cuestión

Si T es cíclico convexo entonces, como de grande puede ser el espectro puntual de T^ ? Puede tener interior no vacío?*

Cuestión

Si T es cíclico convexo entonces, como de grande puede ser el espectro puntual de T^ ? Puede tener interior no vacío?*

Si T^n es cíclico convexo $\forall n$, el espectro puntual de T^* tiene interior vacío.

Cuestión

Si T es cíclico convexo entonces, como de grande puede ser el espectro puntual de T^ ? Puede tener interior no vacío?*

Si T^n es cíclico convexo $\forall n$, el espectro puntual de T^* tiene interior vacío.

Cuestión

Dado un espacio de Banach separable X , existe un operador cíclico convexo S en X tal que S^2 no lo es?

Cuestión

Si T es cíclico convexo entonces, como de grande puede ser el espectro puntual de T^ ? Puede tener interior no vacío?*

Si T^n es cíclico convexo $\forall n$, el espectro puntual de T^* tiene interior vacío.

Cuestión

Dado un espacio de Banach separable X , existe un operador cíclico convexo S en X tal que S^2 no lo es?